

LA EDUCACIÓN SUPERIOR Y SU IMPACTO EN EL DESARROLLO MORAL DEL
INDIVIDUO

ADRIANA MARIA LÓPEZ JAMBOOS

LINA MARÍA NIÑO NAVAS

UNIVERSIDAD SERGIO ARBOLEDA
ESCUELA DE POSTGRADOS
MAESTRÍA EN DOCENCIA E INVESTIGACIÓN UNIVERSITARIA
BOGOTÁ, D.C.
MAYO DE 2015

LA EDUCACIÓN SUPERIOR Y SU IMPACTO EN EL DESARROLLO MORAL DEL
INDIVIDUO

ADRIANA MARIA LÓPEZ JAMBOOS

LINA MARÍA NIÑO NAVAS

Investigación para optar para al título de Magíster en Docencia e Investigación Universitaria

Director

LUIS ALBERTO CASTRO P

UNIVERSIDAD SERGIO ARBOLEDA

ESCUELA DE POSTGRADOS

MAESTRÍA EN DOCENCIA E INVESTIGACIÓN UNIVERSITARIA

BOGOTÁ, D.C.

MAYO DE 2015

Nota de Aceptación

Directora de la Especialización

Director del Proyecto

Bogotá, Mayo de 2015

TABLA DE CONTENIDO

1. RESUMEN.....	7
2. PROBLEMA.....	8
2.1. Descripción del problema	8
2.2. Antecedentes	10
2.3. Justificación	13
2.4. Formulación del Problema.....	15
3. MARCO TEÓRICO	15
3.1. Evaluación de desarrollo Moral	15
3.2. Formación moral en universitarios	20
3.3. Responsabilidad social y Desarrollo Moral	20
3.4. ¿Qué es la Responsabilidad Social y cómo se articula con el Desarrollo Moral?.....	21
3.5. Caracterización de las instituciones objeto de estudio	24
4. OBJETIVOS	31
5. METODOLOGÍA.....	31
6. RESULTADOS.....	34
7. CONCLUSIONES.....	67
8. RECOMENDACIONES.....	69

9. IMPACTO ESPERADO	72
10. BIBLIOGRAFÍA.....	73

Índice de tablas

Tabla 1 Niveles y Estadios del Desarrollo Moral, según Kohlberg.....	17
Tabla 2 Grupos a los que pertenece la muestra seleccionada	37
Tabla 3 Percepción Docente.....	46
Tabla 4 Participación de Área humanista en Plan de Estudios	51
Tabla 5 Competencias Transversales definidas por Uniapanamericana	52
Tabla 6 Participación de Área humanista en Plan de Estudios Unipañamericana.....	53
Tabla 7 Puntuación P para la totalidad de la muestra	55
Tabla 8 Puntuación P para la FAA Tabla 9 Puntuación P para la UNI	56
Tabla 10 Análisis general de las puntuaciones en los estadios	57
Tabla 11 Puntuaciones de los participantes en los seis estadios	58
Tabla 12 Resultados generales puntuación de estadios UNI	59
Tabla 13 Resultados generales puntuación de estadios FAA.....	60
Tabla 14 Recopilación de datos descriptivos	61
Tabla 15 Prueba de homogeneidad de varianzas	62
Tabla 16 ANOVA	63
Tabla 17 Prueba de efectos fijos tipo III para estadio y variable sociodemográfica “espacios que comparten con la familia”.....	64
Tabla 18 Pruebas de efectos fijos de tipo III, para estadio y variable sociodemográfica “ante situaciones de confrontación usted prefiere”	65
Tabla 19 Pruebas de efectos fijos de tipo III para estadio y variable sociodemográfica “religión”	66

Tabla 20 Pruebas de efectos fijos de tipo III para estadio y variable sociodemográfica	
“conformación del grupo familiar”	66

Índice de gráficos

Gráfico 1 Estadísticos descriptivos variable- Distribución de la muestra.....	35
Gráfico 2 Estadísticos descriptivos variable- Distribución por edades.....	35
Gráfico 3 Estadísticos descriptivos variable- Distribución Inclinación religiosa	36
Gráfico 4 Nivel de escolaridad de las madres	38
Gráfico 5 Nivel de escolaridad de los padres	38
Gráfico 6 Con quienes viven los participantes de la Unipanamericana y la FUAA	39
Gráfico 7 Espacios que comparten en familia los estudiantes de Unipanamericana y la FUAA	40
Gráfico 8 Cuando se encuentra en confrontaciones con otro, la mayoría de las veces los estudiantes de la de Unipanamericana y la FUAA prefiere	41
Gráfico 9 Las Normas en la Casa las Impone	42
Gráfico 10 Personas que resuelvan las situaciones problemáticas en las familias – Unipanamericana	42
Gráfico 11 Personas que resuelvan las situaciones problemáticas en las familias de los participantes de la FUAA	43
Gráfico 12 Actividades en las que han participado.....	44
Gráfico 13 Puntuaciones de la variable A. Anti-establishment	54
Gráfico 14 Frecuencia de puntuaciones en los estadios 3, 4 y 5A, de los participantes de la UNI	59
Gráfico 15 Frecuencia de puntuaciones en los estadios 3, 4 y 5A, de los participantes de la FUAA.....	61

1. Resumen

El trabajo de investigación pretende abordar una pequeña arista del papel que la educación superior juega en el proceso de formación de un individuo, específicamente el peso que puede llegar a tener sobre el desarrollo moral. Para ello, emplea la teoría de Kohlberg, que plantea la moralidad como un proceso que avanza de forma paralela con la evolución del individuo, a través de sus experiencias, formación y en general todos los factores externos que conoce a través de su vida. Kohlberg plantea estadios de desarrollo moral, 6 en total, de menor a mayor; los 2 estadios iniciales se agrupan en el primer nivel, denominado preconvencional, definido como “una perspectiva individualista concreta del propio interés” (Barba & Romo, Desarrollo del Juicio Moral en la Educación Superior, 2005); el segundo nivel, convencional, ubica los estadios intermedios, 3 y 4. En este nivel, se percibe un individuo que ha adoptado la perspectiva de miembro de una sociedad (Barba & Romo, Desarrollo del Juicio Moral en la Educación Superior, 2005). Por último, el tercer nivel, post-convencional o de principios, que comprende los niveles 5 y 6, clasifica a un individuo movido por convicciones, con razonamiento moral y principios.

James Rest continuó con el trabajo de Kohlberg, profundizando en la medición del desarrollo moral, estableciendo un instrumento denominado el Defining Issues Test, DIT o Cuestionario de Problemas Sociomorales, que a través del planteamiento de dilemas morales, deja ver el razonamiento de los encuestados. El Test asigna unas puntuaciones a los estadios descritos, permitiendo llegar a la clasificación de los individuos, logrando así determinar su nivel de desarrollo moral. Este trabajo de investigación emplea el test de Rest para identificar los estadios de 2 grupos de estudiantes pertenecientes a la escuela de Ciencias Económicas y Administrativas de 2 instituciones de Educación Superior ubicadas en

la ciudad de Bogotá. El análisis efectuado busca identificar posibles factores determinantes de un mayor o menor desarrollo moral, teniendo en cuenta componentes curriculares presentes en una y otra institución. Para iniciar se realiza una caracterización sociodemográfica mediante una encuesta; por otra parte se analiza el componente de formación socio humanística presente en cada plan de estudios; se efectúa también una caracterización de las instituciones, que permite evidenciar el desarrollo de culturas organizacionales diferentes, con mayor o menor énfasis en aspectos propios de la responsabilidad social universitaria, que se piensa, marcarán una influencia en los resultados de medición de los niveles de desarrollo moral. Se acude también a impresiones de los docentes, indagando por su forma de abordar situaciones morales al interior de sus asignaturas. Los resultados indican que en este último aspecto hay que trabajar aún más con los docentes, a fin de lograr que los procesos de formación tengan mayor pertinencia e impacto para consolidar aspectos de moral y ética profesional en los futuros egresados.

2. Problema

2.1. Descripción del problema

El liderazgo y la competitividad, se han convertido en ejes primordiales cuando se trata de desarrollo económico y social. Cada vez el mundo se enfrenta a procesos de globalización en una carrera incesante por la riqueza y la competencia, en un universo en el que se clasifican las naciones entre desarrolladas y subdesarrolladas. Este ritmo acelerado va permeando ambientes en menor escala; continentes de mayor y menor prosperidad; naciones que al interior de los mismos sobresalen; gobiernos con mejores y peores índices de gestión, sociedades más liberales o más conservadoras, sistemas económicos más o menos generadores de riqueza, pero al final de cuentas, individuos conformando dichos sistemas.

Es así como se genera un interés especial en la educación y su relación con el desarrollo moral de los individuos, pues no resulta un desacierto afirmar que la base fundamental del entramado anterior reposa sobre los sistemas educativos.

En especial es el nivel de educación superior el que llama la atención; son varias las investigaciones realizadas en los niveles de básica y media, variados también los ejemplos de intervenciones que al interior del aula o desde las propuestas curriculares se hacen para fortalecer la educación en valores y con esta el desarrollo moral de niños y adolescentes. El gran interrogante surge en el nivel superior; pues en ocasiones se considera ajeno a esta línea de formación, no obstante, existe una gran confianza en que la educación formal en todos sus niveles sin excepción, contribuye al desarrollo de mejores seres humanos. Justamente es en el nivel superior donde debe radicar con mayor fortaleza, claridad e interés la inclusión de ejes transversales que contribuyan con este propósito.

Los retos a los que se enfrenta la sociedad son cada vez mayores, la corrupción, cada vez en aumento; la falta de planeación y con esta la malversación de recursos; la manipulación de los mercados; la estafa; el privilegio del interés particular sobre el interés público, son sólo algunos de los males que afligen a nuestra sociedad. Por eso cabe preguntarse qué sucede en la formación de nivel superior, que ha llevado a líderes de todas las edades, pero principalmente jóvenes recién egresados, con futuros prometedores, a cometer actos que dejan en entredicho sus cualidades morales, descalificándose como personas socialmente responsables.

El trabajo de investigación tiene como fundamento la teoría de Kohlberg, pues según los expertos, su elaboración constituye una de las más completas sobre el desarrollo del razonamiento moral en niños, adolescentes y adultos (este último segmento, de especial interés para la investigación); así mismo “ha proporcionado las bases para una teoría y una

práctica de la educación moral evolutiva, que tiene como meta el desarrollo moral” (Almagiá E. , 1987)

Almagiá explica que el enfoque de Kohlberg no deja a la moralidad como resultado de procesos inconscientes o de aprendizajes tempranos únicamente, la teoría explica que existen principios morales universales que no se aprenden en la primera infancia, sino que son resultado de un “juicio racional maduro”.

Pensando en un proceso de maduración en términos de desarrollo humano y con este el desarrollo moral, esta investigación revisa también el rol que juega la educación superior desde diversas aristas; responsabilidad social; bienestar estudiantil y enfoque curricular de los programas de pregrado. La universidad, como comunidad estudiantil y parte activa de la sociedad, está obligada por su definición de entidad generadora de conocimiento a fomentar espacios y a apoyar proyectos que permitan a los miembros de una comunidad integrarse dinámicamente en el desarrollo social con miras a un crecimiento no sólo económico sino también moral que permita mejorar cada vez más las condiciones de vida de los ciudadanos y en general a la construcción de sociedad.

2.2. Antecedentes

Para abordar el tema de investigación, se establecerá la importancia que ha tenido el proceso de desarrollo oral humano en diferentes escenarios, y directamente su relación con el papel de la educación en la formación de valores y su resultado final que es el presentar a la sociedad profesionales Socialmente Responsables y con un desarrollo moral que permita al profesional tomar decisiones acertadas en el ámbito laboral y social.

El artículo, “Cuatro temas críticos de la Educación Superior en Colombia”, concluye que la ley 30 de 1992 propició un nuevo escenario que propendió por la autorregulación y la

autonomía institucional, no obstante, esta última generó que primaran las misiones particulares sobre los intereses de un sector unido en torno a la búsqueda de propósitos colectivos, fortaleciendo las “inercias endogámicas” de cada institución, ocasionando un sistema de educación superior poco pertinente para las necesidades sociales, económicas y culturales del país (Gómez, 2000).

De otro lado se han categorizado los bienes públicos generados por la educación superior de la siguiente forma: el primero de ellos se denomina la **“socialización de la juventud en el conjunto de valores, pautas de conducta, tradiciones, saberes e imaginarios colectivos, que conforman el núcleo de la identidad y la moral social (conducta ética y moral referida a normas sociales)”** (Gómez, 2000). El estudio afirma, que de estas depende en gran medida el funcionamiento armónico, pacífico y eficiente de la sociedad moderna, igualmente cita la Declaración Mundial sobre la Educación Superior en el siglo XXI: Visión y acción, cuando menciona que una de las misiones de la educación superior es la de “contribuir a proteger y consolidar los valores de la sociedad, velando por inculcar en los jóvenes los valores en que reposa la ciudadanía democrática” (UNESCO, 1998).

El segundo bien público generado por la educación es “su contribución a las condiciones de la democracia real, mediante la igualdad social de oportunidades educativas desde el nivel preescolar hasta el superior a todos los individuos, independientemente de las condiciones sociales, económicas, culturales o geográficas” (Gómez, 2000).

El tercer bien público al que hace referencia el autor es la “contribución al desarrollo de las fuerzas productivas”; la innovación y la investigación generadas desde la Universidad, al servicio de la sociedad haciendo del conocimiento el motor de desarrollo del país. Por último, el cuarto bien es descrito por Gómez como “la función de generación de

conocimientos orientados a la satisfacción y solución de las principales necesidades y problemas de la sociedad” (Gómez, 2000).

Servicio social; erradicación de la pobreza; tolerancia; bienestar; equidad; cuidado del medio ambiente; valores éticos, políticos, sociales, son frecuentemente relacionados con el sector, pero la educación por sí misma no genera estas condiciones; son los individuos que día a día pasan por las aulas y viven un proceso educativo, quienes transforman la sociedad para bien o para mal.

La crisis de valores, la corrupción, el logro de los fines sin importar los medios son sólo algunas de las situaciones a las que se enfrentan los profesionales, que entran a hacer parte del entramado social y empresarial colombiano; es en este punto donde vale la pena preguntarse si efectivamente están reconociendo su papel de generadoras de bienes públicos para la sociedad las instituciones de educación superior, en su ejercicio de formación de profesionales.

En contraste con los estudios anteriores, que hablan del rol transformador de la institución de Educación Superior como entidad pertinente y socialmente responsable, se encuentran otros, que buscan evaluar justamente el resultado del proceso que tiene lugar al interior de esa institución; la intervención que se realiza sobre los individuos que permanecen un tiempo allí.

Un estudio cercano es el adelantado por (Martínez, 2008) quien realizó una investigación sobre factores asociados a desarrollo moral en estudiantes de grado décimo. La investigación concluyó que dentro de los factores que más influyen en este nivel de educación se encuentran, entre otros, la formación religiosa que los estudiantes reciben, el nivel cultural de los padres, la construcción de normas consensuadas en el ámbito familiar y el acceso a

lecturas y documentos que traten problemas de orden social y político. Esta investigación es un antecedente importante para la presente en tanto que correlaciona nivel de desarrollo moral de un grupo de población (estudiantes de último semestre del programa de Administración de Empresas) con factores asociados. En todo caso, no son muchas las investigaciones que al respecto existen en la comunidad académica interesada en el problema objeto de la presente investigación. Otro estudio relacionado es el adelantado en México por los profesores Bonifacio Barba y José Matías Romo; (Barba & Romo, Desarrollo del Juicio Moral en la Educación Superior, 2005) en este, se determinan niveles de desarrollo moral, teniendo en cuenta variables sociodemográficas como género, semestre, institución, carrera, edad y nivel educativo. Predominó el nivel convencional; para instituciones privadas los resultados fueron de un mayor nivel de desarrollo moral en las mujeres que en los hombres; en 3 instituciones, de una muestra total de 8, los estudiantes de semestres avanzados lograron un mayor nivel de desarrollo moral que los estudiantes de primeros semestres, las carreras con mayores resultados en términos de desarrollo fueron Filosofía y Derecho.

2.3. Justificación

Uno de los frentes de política educativa más mencionado y controvertido durante los últimos años es el de la educación pertinente, que asocia las distintas formas en las que el sector contribuye al desarrollo del país y al de las regiones. El concepto de pertinencia educativa es tan amplio como se pueda imaginar, en el campo de educación superior se ha relacionado el concepto con los niveles de formación profesional (técnico, tecnológico, Universitario y postgradual), con las áreas temáticas en las que se desarrollan los programas y los análisis de oferta y demanda en las regiones y su articulación con contextos regionales, nacionales e incluso internacionales; todos buscan justificar la “pertinencia” de la creación de uno u otro programa; así mismo se ha relacionado la pertinencia con las contribuciones que

hace la institución de educación superior a la sociedad en términos de aportar mediante investigación, consultoría y asesoría a la comunidad, mejoras que impacten la productividad del sector empresarial, y hagan más eficiente la gestión del gobierno; así mismo el aporte al desarrollo y bienestar de comunidades marginadas, minoritarias, afrodescendientes, indígenas e incluso comunidad discapacitada (Ministerio de Educación Nacional, 2011).

Resultado de la Conferencia Mundial sobre la Educación Superior, 1998, UNESCO propone forjar una nueva visión para el nivel terciario con base en **“orientación a largo plazo fundada en la pertinencia”** (UNESCO, 1998). El enfoque de pertinencia que brinda el documento se articula perfectamente con el concepto de Responsabilidad Social Universitaria, en 4 literales que definen pertinencia así:

- a. **“La pertinencia** de la educación superior debe evaluarse en función de la **adecuación entre lo que la sociedad espera de las instituciones y lo que éstas hacen**. Ello requiere normas éticas, imparcialidad política, capacidad crítica y, al mismo tiempo, **una mejor articulación con los problemas de la sociedad y del mundo del trabajo**, fundando las orientaciones a largo plazo en objetivos y necesidades sociales, comprendidos el respeto de las culturas y la protección del medio ambiente.
- b. La educación superior debe **reforzar sus funciones de servicio a la sociedad, y más concretamente sus actividades encaminadas a erradicar la pobreza, la intolerancia, la violencia, el analfabetismo, el hambre, el deterioro del medio ambiente y las enfermedades**, principalmente mediante un planteamiento interdisciplinario y transdisciplinario para analizar los problemas y las cuestiones planteados.
- c. La educación superior **debe aumentar su contribución al desarrollo del conjunto del sistema educativo, sobre todo mejorando la formación del personal docente, la elaboración de los planes de estudio y la investigación sobre la educación**.
- d. En última instancia, la educación superior debería apuntar a crear una nueva sociedad no violenta y de la que esté excluida la explotación, sociedad formada por personas muy

cultas, **motivadas e integradas, movidas por el amor hacia la humanidad y guiadas por la sabiduría**” (UNESCO, 1998).

Bajo este panorama se requiere el aporte de la institución de educación superior a la sociedad a través de egresados con sentido ético y niveles de desarrollo moral adecuado para que ejerzan con responsabilidad sus compromisos con la comunidad.

Pertinencia o Responsabilidad Social?, interpretado como una u otra, es justamente esta dimensión la que se pretende abordar desde este trabajo de investigación.

2.4. Formulación del Problema

Teniendo en cuenta el entorno actual frente al rol de las IES en la formación moral de los profesionales y su contribución a la sociedad, se plantea la siguiente pregunta: ¿La intervención a través de asignaturas en el área de formación socio-humanística dentro del diseño del plan de estudios en dos instituciones de educación superior (Unipanamericana y Fundación Universitaria del Área Andina), tiene repercusión en el desarrollo moral en los estudiantes de último semestre del programa de Administración?

3. Marco Teórico

3.1. Evaluación de desarrollo Moral

El nivel moral de un individuo se define por la estructura en valores que enmarca su personalidad, es por esto que el desarrollo moral va ligado a la capacidad del individuo de realizar juicios frente a situaciones morales que van cambiando a medida que avanza su desarrollo cognitivo. La teoría de Kohlberg, es uno de los enfoques con mayor influencia en el estudio de la adquisición de la moralidad, ya que logró medir el desarrollo de este aspecto basado en la teoría cognitiva-evolutiva.

Lawrence Kohlberg (1927-1987), psicólogo estadounidense, es considerado el principal representante del enfoque cognitivo-evolutivo, autor de la teoría más completa sobre el desarrollo del razonamiento moral, pues comprende las diferentes etapas, niñez, adolescencia y edad madura; finalmente, porque proporcionó “las bases para una teoría y una práctica de la educación moral evolutiva que tiene como meta el desarrollo moral” (Almagiá E. B., 1987)

Para lograr una medición del desarrollo moral, Kohlberg propone una estructura teórica de tres niveles, en donde dependiendo del avance de moral del individuo va pasando de un nivel a otro superior; así, se dará un avance de los estadios 1 a 6. Los niveles son definidos como: preconvencional, convencional y postconvencional; a su vez cada nivel cuenta con dos estadios que representan una integración jerárquica y una diferenciación del estadio anterior. (Hersh, 1997).

Tabla 1 Niveles y Estadios del Desarrollo Moral, según Kohlberg

Nivel y estadio	Lo que está bien	Razones para hacer el bien	Perspectiva social del estadio
Nivel I: Preconvencional Estadio 1 : Moralidad heterónoma	Someterse a reglas apoyadas por el castigo; obediencia por si misma; evitar daño físico a personas y propiedad	Evitar el castigo, poder superior de las autoridades	Punto de vista egocéntrico. No considera los intereses de otros o reconoce que son distintos de los de él; no relaciona 2 puntos de vista. Las acciones se consideran físicamente más que en términos de los intereses psicológicos de los demás. Confusión de la perspectiva de autoridad con la propia.
Nivel I: Preconvencional Estadio 2. Individualismo. Fines instrumentales e intercambio	Seguir reglas sólo cuando es por el propio interés inmediato; actuar para cumplir los propios intereses y necesidades y dejar a otros hacer lo mismo. El bien es lo que es justo y es un intercambio igual, pacto, acuerdo.	Servir los propios intereses en un mundo donde se debe reconocer que los demás también tienen intereses	Perspectiva concreta individualista. Consciente de que todos tienen intereses que perseguir y que pueden entrar en conflicto; el bien es relativo (en el sentido concreto individualista)
Nivel II Convencional Estadio 3: Expectativas interpersonales mutuas; relaciones y conformidad interpersonal	Vivir de acuerdo con lo que espera la gente cercana de un buen hijo, hermano, amigo, etc.,. “Ser bueno” es importante y quiere decir tener buenos motivos, mostrar interés por los demás. También significa tener relaciones mutuas, como confianza, lealtad, respeto y gratitud.	La necesidad de ser buena persona a los propios ojos y a los de los demás: preocuparse de los demás; creer en la Regla de Oro; deseo de mantener las reglas y la autoridad que apoyan la típica buena conducta	Perspectiva del individuo con relación a otros individuos. Conciencia de sentimientos compartidos, acuerdos y expectativas que toman primacía sobre los intereses individuales. Relaciona puntos de vista a través de la Regla de Oro; concreta poniéndose en el lugar del otro. Todavía no considera una perspectiva de sistema generalizado.
Nivel II Convencional Estadio 4 Sistema social y conciencia	Cumplir deberes con los que se ha comprometido; las leyes se han de mantener, salvo en casos extremos cuando entran en conflicto con otras reglas sociales fijas. El bien está también en contribuir a la sociedad, grupo o institución.	Mantener la institución en marcha y evitar un paro en el sistema. “Si todos lo hicieran” imperativo de la conciencia de cumplir las obligaciones definidas	Diferencia el punto de vista de la sociedad de acuerdos o motivos interpersonales. Toma el punto de vista del sistema que define roles y reglas; considera las relaciones interpersonales en términos de lugar en el sistema.
Nivel III Postconvencional o	Ser consciente que la gente tiene una	Sentido de obligación de ley a causa	Perspectiva anterior a la sociedad. El

de principios Estadio 5: Contrato social o utilidad y derechos individuales	variedad de valores y opiniones y que la mayoría de sus valores y reglas son relativas a su grupo. Las reglas son normalmente mantenidas por el bien de la imparcialidad y porque son el contrato social. Algunos valores y reglas no relativas (ej. La vida, la libertad) se deben mantener en cualquier sociedad, sea cual sea la opinión de la mayoría	del contrato social de ajustarse a las leyes por el bien de todos y la protección de los derechos de todos. Un sentimiento de compromiso, de contrato, que se acepta libremente, para con la familia, amistad, confianza y las obligaciones del trabajo. Preocupación de que las leyes y los deberes se basen en cálculos racionales de utilidad general “el mayor bien, para el mayor número posible”.	individuo racional consciente de los valores y derechos antes de acuerdos sociales y contratos. Integra las perspectivas por mecanismos formales de acuerdos, contratos, imparcialidad objetiva y debido proceso. Considera puntos de vista legales y morales; reconoce que a veces están en conflicto y considera difícil integrarlos
Nivel III Postconvencional o de principios Estadio 6: Principios éticos universales	Según principios éticos escogidos por uno mismo. Las leyes y los acuerdos sociales son normalmente válidos porque se apoyan en tales principios; cuando las leyes los violan, uno actúa de acuerdo con sus propios principios. Los principios son principios universales de justicia; igualdad de los derechos humanos y respeto por la dignidad de los seres humanos como individuos.	La creencia como persona racional en la validez de los principios morales universales y un sentido de compromiso personal con ellos.	Perspectiva de un punto de vista moral del que parten los acuerdos sociales. La perspectiva es la de un individuo racional que reconoce la naturaleza de la moralidad o el hecho de que las personas son fines en sí mismas y como tal se les debe tratar

Fuente: (Hersh, 1997)

Más recientemente, en el estudio “Desarrollo del juicio moral” publicado en la Revista Mexicana de Investigación Educativa”, el autor Bonifacio Barba desarrolla una breve síntesis de cada estadio, (Barba & Romo, Desarrollo del Juicio Moral en la Educación Superior, 2005):

Nivel I, Pre- convencional. “Definido como una perspectiva individualista concreta del propio interés”

Nivel II, Convencional. Perspectiva de miembro de la sociedad

Nivel III, Post- convencional o de principios. Perspectiva anterior a la sociedad, no relativa; de razonamiento moral, de principios. (Barba & Romo, Desarrollo del Juicio Moral en la Educación Superior, 2005)

La metodología usada para determinar el estadio de desarrollo moral de un individuo consiste en una entrevista sobre el juicio moral, compuesta por 3 dilemas hipotéticos; cada dilema involucra un personaje que se encuentra en la necesidad de escoger entre 2 valores conflictivos, como por ejemplo el valor de la vida versus el valor de la ley, o el valor de la autoridad versus el valor del contrato. La persona debe responder una serie de preguntas acerca de cómo debería el personaje resolver el dilema y por qué esa sería la mejor manera de actuar. Luego el investigador analiza las respuestas para determinar las estructuras del juicio moral. Su interés se centra en la forma o estructura del razonamiento del sujeto y no en el contenido específico de su pensamiento”. (Almagiá E. B., 1987)

Es así como el desarrollo de juicio moral está dado por el avance del individuo a través de los diferentes estadios, mostrando la capacidad para realizar juicios con una perspectiva superior determinando el actuar justo en determinadas circunstancias; la capacidad será más

apropiada en la medida que el nivel cognitivo del individuo sea mayor, es decir a mayor formación y madurez la decisión frente el actuar en una acción moral será más acertada.

3.2. Formación moral en universitarios

Las expectativas sociales se han centrado en el interés que la educación formal contribuya a la formación ética y en valores de un individuo, demandando una formación integral durante la formación profesional, lo que ha puesto a las instituciones de educación, incluyendo a las de educación superior, a evaluar sus estrategias para contribuir eficazmente al desarrollo humano y a la adquisición de valores morales en especial.

La formación académica dependiendo de sus características curriculares y vivenciales y de su calidad así como de la motivaciones y actividades del estudiante, tiene influencia en el crecimiento moral, y sobre el estadio de ubicación. Por lo anterior, actualmente en los discursos académicos y en las revisiones institucionales y curriculares se ha incluido el tema de aspectos de formación humanística, buscando pasar de la enseñanza de contenidos de Ética Profesional a una formación en valores que garantice el crecimiento moral de los estudiantes.

3.3. Responsabilidad social y Desarrollo Moral

Para la presente investigación, se aborda también el concepto de Responsabilidad Social de la organización universitaria, pues se considera que no se puede hablar de desarrollo moral en la educación superior, sin abordar esta última; la teoría de Kohlberg manifiesta que los estadios son la muestra de la evolución que en materia de desarrollo moral puede tener un ser humano, pero este desarrollo, esta madurez, se dan en el marco de vivencias que va experimentando el individuo a lo largo de su vida. La formación en el nivel terciario es una

de esas vivencias, que para la presente investigación, se considera impacta positiva o negativamente en la estructura moral que va consolidando el individuo.

3.4. ¿Qué es la Responsabilidad Social y cómo se articula con el Desarrollo Moral?

La Responsabilidad social se entiende como “la integración voluntaria por parte de las empresas, de las preocupaciones sociales y medioambientales en sus operaciones comerciales y en sus relaciones con los *stakeholders*” (Comisión de las Comunidades Europeas, 2001). “Ser socialmente responsable no significa solamente cumplir plenamente las obligaciones jurídicas, sino también ir más allá de su cumplimiento, invirtiendo más en el capital humano, el entorno y en las relaciones con los *stakeholders*”. (Comisión de las Comunidades Europeas, 2001).

En su ensayo, “Qué es la Responsabilidad Social Universitaria” Francoise Vallaeys hace referencia a la autora Alejandra Ospina, quien indica que la Responsabilidad Social se desarrolla principalmente en 4 dimensiones (Vallaeys, 2013):

- “Laboral: cumplimiento de las normas de trabajo, respeto al trabajador en todos los niveles jerárquicos y puesta en marcha de códigos de conducta y principios de la Organización Internacional del Trabajo (OIT).”
- “Económico: elaboración de cuentas transparentes y públicas, e inversiones socialmente responsables (utilizando criterios éticos y de exclusión, a la hora de invertir). “
- “Aspecto ambiental: respetando el medio ambiente y usando sellos de calidad ecológica, o alusión directa al consumidor de cómo se obtuvo el producto, o se prestó el servicio. “

- “Aspecto social: invertir un porcentaje de las ganancias en proyectos que ayuden a mejorar el nivel de vida de personas sin recursos, o contar con proyectos de vinculación a colectivos desfavorecidos.”

Es así como a partir de estas dimensiones, y del concepto general de Responsabilidad Social Empresarial, Vallaeys apropia elementos que apoyan la comprensión de la Responsabilidad Social Universitaria y que su concepto y esencia no son ajenos al contexto general que enmarca a las organizaciones. El análisis de (Vallaeys, 2013) afirma que:

- “La responsabilidad social se desarrolla cuando una organización toma conciencia de sí misma de su entorno y de su papel en el mismo”.
- “Está ligada tanto a preocupaciones éticas como interesadas”
- Incorpora este accionar a la estrategia global y al quehacer diario de la organización; “la acción colectiva se concibe como un todo complejo y regulado, respondiendo por las exigencias y necesidades de todos los afectados potenciales”.
- “La definición de lo que es bueno hacer o dejar de hacer depende de una negociación o diálogo entre los interesados y afectados por los servicios de la organización”.

Derivada de estos principios, Vallaeys explica la ética practicada en la organización como:

- “Servicial y de responsabilidad por las consecuencias de las acciones emprendidas”;
- “De diálogo y conceso entre todos los participantes y afectados”;
- “Democrática y solidaria entre todos los participantes y afectados en igualdad de condición”;
- “De visión holística y global de todos los aspectos en los cuáles la organización participa”;

- “Regulativa para la autoorganización; retroalimentación y sostenibilidad de la organización”.

Con base en la definición que Vallaey's desarrolla de la ética empresarial, la reflexión resultante es que una Institución de Educación Superior también constituye una organización; que no se puede quedar atrás en materia de apropiación y comprensión de Responsabilidad Social, pues forma a los futuros profesionales que integrarán el sector productivo y en general organizaciones de toda naturaleza que conforman el entramado económico y social de un país, una vez finalizado su proceso de formación, incluso a lo largo del mismo, en aquellos casos de programas cuya flexibilidad permite a los estudiantes, desarrollar sus actividades académicas y laborar de forma simultánea; “ciudadanos que tendrán que promover democráticamente los derechos humanos y futuros funcionarios que tendrán a cargo el bien común de un mundo globalizado” (Vallaey's, Breve Marco Teórico de la Responsabilidad Social Universitaria) . Esta reflexión, evidencia el profundo relacionamiento con el Desarrollo Moral de individuos que se tropiezan en el camino con la educación de tercer nivel.

En el despertar de grandes y nuevas crisis en el mundo, varios teóricos han empezado a focalizarse en el rol de las facultades de negocios. La percepción más frecuente es que los currículos no son los adecuados, para direccionar el comportamiento de los futuros egresados; esto sumado a la incapacidad de los educadores de las facultades de trazar una línea entre los postulados de generación de utilidades y la responsabilidad social al servicio de la organización y de la sociedad.

3.5. Caracterización de las instituciones objeto de estudio

Los programas de formación para administradores de empresas, ofrecen un conjunto de contenidos que buscan capacitar a sus estudiantes para desenvolverse en el medio laboral como dirigentes y líderes empresariales, pero no se puede olvidar que paralelamente con la formación disciplinar, ellos se están formando como ciudadanos que entrarán a hacer parte activa de la sociedad, y que su rol como dirigentes o líderes de organizaciones, no podrán separarse de su rol como ser humano en convivencia y respeto hacia los demás.

Fundación Universitaria Panamericana – Unipanamericana-

La institución nace en 1978, en su primera etapa se llamó Instituto de Enseñanza Profesional INESPRO. En 1992 cambio de carácter a Institución tecnológica, de modo que recibió el nombre de Institución. En esta etapa se perfilaron las facultades y programas académicos actuales. Finalmente en septiembre de 202 se transformó a Institución universitaria y su razón social *cambio* a fundación Universitaria Panamericana.

En 2007 la institución es incorporada a la caja de compensación familiar compensar lo que fortaleció su capacidad institucional.

Misión: *Transformar vidas y empresas a través de la innovación y el conocimiento para construir una mejor sociedad.* La misión de la Fundación Universitaria Panamericana se realiza a través de la formación integral de las personas, sin limitación alguna por consideraciones de raza, credo, genero o condición social o económica, entendiendo por ella la apropiación y construcción de conocimiento pertinente para la vida y para el trabajo, dando respuesta a las necesidades de su entorno actual y futuro.

Despertar en los estudiantes un espíritu reflexivo, orientado al logro de la autonomía personal, en un marco de libertad de pensamiento y pluralismo ideológico que tenga en

cuenta la universalidad de los saberes y la particularidad de las formas culturales existentes en el país, constituye para la Fundación Universitaria Panamericana componente indispensable de la formación integral.

Visión: en 2020 seremos una de las 20 mejores universidades del país gracias a nuestro énfasis en educación tecnológica por ciclos y por ser el referente nacional de universidad empresarial con proyección internacional.

La Unipanamericana se visualiza como un centro de excelencia académica, al servicio de la formación del capital humano y de la modernización y desarrollo científico y tecnológico de las empresas y de la comunidad regional y nacional, que contribuye efectivamente en la construcción de una Colombia más equitativa y justa para todos, con capacidad de participar y competir en un entorno social y económico cada vez más global.

La Unipanamericana preparará a sus estudiantes como seres integrales y como profesionales competitivos en el mercado laboral, contribuyendo así a elevar su nivel de vida y la calidad de su contribución ciudadana y social.

Valores:

- Brindar oportunidades democratizando el derecho a la educación para toda la vida pertinente y de calidad.
- Construir confianza actuando con transparencia, integridad, ética y responsabilidad.
- Vocación de servicio, porque nos apasiona lo que hacemos.
- Desarrollo permanente como forma de vida personal y empresarial.
- Participación para la construcción colectiva.

La Fundación Universitaria Panamericana, Unipanamericana, es una institución de utilidad común, sin ánimo de lucro, sometida a la Constitución y a las leyes de la República de Colombia (Fundación Universitaria Panamericana, 2001). El proyecto educativo institucional que orienta su actuar, constituye la promesa de servicio frente a la sociedad colombiana. Se formula en coherencia con los estatutos que le dieron origen y que han orientado su desarrollo, así como en los principios constitucionales y legales que organizan el servicio de la educación en Colombia.

El proyecto educativo constituye por lo tanto, la expresión del compromiso de la comunidad institucional con la búsqueda de una sociedad más justa, igualitaria y solidaria, participativa y pluralista, fundada en el respeto por la dignidad humana, en el trabajo solidario de todos los colombianos y en la prevalencia del interés general.

Son objetivos de la Unipanamericana en el marco de los señalados por la Ley General de educación y la Ley 30 de 1992:

- Promover el desarrollo de las ciencias, el arte, las humanidades, la técnica, la tecnología, la filosofía y las disciplinas que dan solución a los problemas de la sociedad colombiana.
- Impulsar la investigación aplicada, la cual debe fundamentar el proceso de enseñanza aprendizaje.
- Promover gradualmente proyectos y programas de formación en diferentes áreas del conocimiento, en concordancia con las necesidades del medio.
- Propender por una formación integral que promueva un espíritu reflexivo, autónomo y tolerante en todos los miembros de la comunidad educativa.

- Prestar un servicio educativo de calidad, el cual hace referencia a los procesos y resultados académicos, a la infraestructura institucional, a la articulación con el medio social y productivo y al ambiente en el que ellos se desarrollan
- Apoyar el desarrollo de los niveles educativos que le preceden.

Modelo Pedagógico

En la Unipanamericana se entiende por currículo el espacio real, cotidiano dinámico y flexible donde se integran la cultura, los ambientes de aprendizaje y los procesos y actividades encaminadas a la formación integral que permitan el desarrollo de las competencias del individuo para intervenir e interactuar en un medio social cambiante.

Se entienden como ambientes de aprendizaje los ámbitos físicos y de interacción humana que posibilitan la integración de los saberes culturales mediante procesos intelectuales, de formación humana y de investigación que tienen como objetivo refinar los saberes académicos y reafirmar la cultura entendida como el conjunto de significados, actitudes y valores compartidos que integran al individuo con su entorno para hacer de su formación un modo de vivir, de pensar y de sentir. Así mismo, se entiende por competencia el conocimiento, aptitudes, actitudes, habilidades y destrezas necesarios para actuar en un determinado contexto entendiendo lo que se hace, comprendiendo cómo se actúa y asumiendo con responsabilidad las consecuencias e implicaciones de las acciones realizadas, lo que permite desempeñar con eficiencia, eficacia y pertinencia una profesión.

El currículo se fundamenta en la formación integral la cual entendemos como una sensibilidad que ubica al ser humano como valor central; una preocupación por el bien de los hombres, por su desarrollo integral que reúne tres dimensiones básicas: un hombre para sí, consciente de su unicidad y mismidad; un hombre para y con los demás preocupado por el

desarrollo de su sociedad; y un hombre que consigo y con los demás busca perfeccionarse en sus conocimientos y en su quehacer científico cultural. Precisando, el ser humano implica sentirse, relacionarse y perfeccionarse; y el ser humanista conlleva reconocerse, integrarse y tomar conciencia de su potencialidad. Es un hombre que sabe a sí mismo, que se reconoce en la interacción con los demás y que desarrolla su razón y su imaginación, logra trascender su propia naturaleza y hacerse humano en el sentido más pleno de la palabra.

Fundación Universitaria del Área Andina

Análisis Institucional

La Fundación es una institución de educación superior privada, reconocida por el Ministerio de Educación Nacional mediante resolución 22215 del 9 de diciembre de 1983.

La Fundación cuenta con 15.267 estudiantes; 4 sedes, Bogotá, Pereira, Valledupar y Medellín; hace presencia en 21 departamentos del país con sus Centros de Atención Universitaria (CAU) que prestan servicios a estudiantes de las modalidades distancia y virtual. La institución es miembro de la Red Ilumino, con presencia internacional en 8 países de América Latina.

En su misión, la Fundación se declara como “una institución de educación superior comprometida con la formación integral y permanente de personas de la comunidad educativa y del país, en el ámbito disciplinar y profesional, con visión emprendedora, humanista y social, para la generación y utilización de conocimiento en las áreas de la ciencia, tecnología, artes y humanidades; manteniendo una relación con los sectores sociales para contribuir a las necesidades regionales, nacionales e internacionales, a través de la investigación, docencia y proyección social”.

Dentro de su planteamiento estratégico a nivel institucional ha formulado como imperativos:

- Desarrollo y sostenibilidad institucional
- Responsabilidad social y ambiental
- Impacto y reconocimiento
- Cobertura con calidad
- Internacionalización
- Conocimiento e innovación

En Área Andina se percibe consciencia frente a la responsabilidad social universitaria. Con una dirección nacional de responsabilidad social claramente definida en la estructura organizacional, un equipo de trabajo y una línea directa con rectoría y vicerrectoría académica, los proyectos son reales, tangibles y medibles. En especial llama la atención su articulación con la vicerrectoría académica, lo que permite evidenciar coherencia con el postulado misional de formación integral, con visión emprendedora, humanista y social, y que se espera reflejado en una estructura curricular en la que el componente se encuentre de forma transversal.

El modelo de Andina desarrolla 3 principios:

- Propósito. Desarrollando capacidades en los estudiantes para que sean ellos los generadores de una sociedad responsable en lo ambiental
- Método. Creando marcos educativos, materiales, procesos y entornos que permitan experiencias eficaces de aprendizaje para un liderazgo responsable
- Investigación. Compromiso con avances conceptuales y empíricos de investigación, comprendiendo el impacto de las corporaciones en la creación de valor sostenible social, ambiental y económico.

En ese sentido la Fundación define su modelo en 2 líneas, responsabilidad social empresarial y proyección social. Anualmente la Fundación publica su “Balance social y ambiental” como herramienta para rendición de cuentas a la sociedad; este balance evidencia acciones sistemáticas y constantes que impactan distintos entornos y stakeholders.

Desde las actividades que la institución desarrolla con Ilumno, se puede destacar el eje y centro de excelencia en Responsabilidad Social; este eje tiene 3 líneas de trabajo que cada institución implementa en su país.

- Democratización de la educación superior. Promoviendo acceso a través de un fondo de becas e intercambio de mejores prácticas que en materia de retención aplican las instituciones de la Red en América Latina.
- Cultura de la responsabilidad social y ambiental. Esta línea persigue consolidación y apropiación del concepto de RS al interior de la Red; como producto se destaca el curso “Sello en responsabilidad social”, en modalidad virtual, dirigido a estudiantes, docentes, administrativos y directivos.
- Impacto y reconocimiento. Por último, el trabajo desarrollado por todas las instituciones de la Red en torno al informe “Huella social y ambiental Ilumno”, que busca la visibilización de acciones e inversiones efectuadas en cada país, para promoción e implementación del tema.

4. OBJETIVOS

4.1. Objetivo General

Identificar el nivel de desarrollo moral de los estudiantes de último semestre del programa de Administración en La Fundación Universitaria Panamericana –Unipanamericana- y en la Fundación Universitaria del Área Andina.

4.2. Objetivos Específicos

- Indagar por características sociales y demográficas de los participantes en la investigación.
- Identificar factores sociodemográficos que intervienen en el resultado de nivel de desarrollo moral y ético del grupo de estudiantes.
- Establecer los niveles de desarrollo moral de los estudiantes de último semestre del programa de Administración de las IES objeto de estudio, con el Defining Issues Test (DIT1) de James Rest ajustado.
- Revisión documental
- Indagar por percepción de los docentes

5. METODOLOGÍA

La investigación se desarrolla bajo una metodología mixta; cuantitativa de corte no experimental transeccional descriptivo a partir del análisis de variables que determinan los comportamientos más relevantes frente a paradigmas morales identificados a partir de los ochenta (80) estudiantes de último semestre de la universidad Unipanamericana y FUAA . Cualitativo a partir de la interpretación para explicar la posición de docentes frente al desarrollo moral de los estudiantes y la interpretación que se desencadena de las características objeto de estudio.

5.1. Población

La población objeto de estudio son los estudiantes de último semestre del programa de Administración de la jornada de la noche de la Unipanamericana y de la FUAA , a quienes se citó en su totalidad de estudiantes en cada institución, sin embargo en el momento de aplicación de la encuesta esta fue voluntaria, ya que era necesario obtener una respuesta objetiva, libre y no influenciada, por lo tanto se obtuvo una muestra de 56 estudiantes en Unipanamericana y 24 en FUAA . En el resultado de la caracterización de la muestra se evidencio que eran grupos homogéneos, por lo que se decidió utilizar la muestra a pesar de la diferencia en número de los encuetados.

Respecto a los docentes, se tomó voluntariamente una muestra de los docentes que imparten clase a los estudiantes de último semestre, lo que dio como resultado la respuesta de tres docentes en cada una de las instituciones.

5.2. Unidades de Análisis

Se definen tres unidades de Análisis; Los estudiantes, los cuales son grupos de “personas que interactúan por un periodo extendido... y que se consideran a sí mismos como una entidad” (Hernández Sampieri, 2014); los docentes, que son unidades “articuladas conscientemente que definen en lo social a las personas...sirviendo para proporcionar sentido “ (Hernández Sampieri, 2014); y el currículo, como unidad articulada

La muestra de estudiantes de último semestre de Administración de Empresas de la Fundación Universitaria del Área Andina de la jornada de la noche se divide así:

De 24 estudiantes 11 son mujeres y sus edades están entre los 20 y 36 años. 12 son hombres y sus edades están entre 20 y 49 años.

La muestra de estudiantes de último semestre de Administración de Empresas de la Fundación Universitaria Panamericana de la jornada de la noche se divide así:

De los 56 estudiantes encuestados 39 son mujeres y están entre los 20 y los 40 años. 18 son hombres y están 21 y 36 años.

En cuanto a los docentes se estableció que serían entrevistados voluntariamente a los docentes que efectivamente impartieran clase a los estudiantes de último semestre y en particular a los estudiantes encuestados.

Se recolectaron y analizaron los documentos que establecen las condiciones y requisitos del modelo educativo de cada institución así como su currículo, haciendo especial énfasis en la unidad socio humanístico

5.3. Instrumento para la recolección de datos

La información utilizada para la investigación se recolecto mediante: formulario de adaptación validada para Colombia del cuestionario definido por Defining Issues Test, desarrollado por Rest y adaptado al español como “El Cuestionario de Problemas Socio-morales” (anexo 1); estará compuesto por historias basadas en dilemas morales, delimitadas por enunciados de juicios y principios los que permiten ubicar a los estudiantes en alguno de los tres niveles de Kohlberg; Encuesta estructurada de caracterización socio demográfica y familiar (anexo 2); entrevista semiestructurada para los docentes (anexo 3); revisión documental frente al diseño curricular y el enfoque socio humanístico de cada una de las instituciones. Para e análisis de los datos se utilizó el software profesional SPSS Statistics (*Statistical Package for the Social Sciences*) y el Atlas-ti versión 7.1. La información obtenida fue analizada teniendo como referencia el marco teórico establecido como soporte de la investigación.

5.4. Descripción y caracterización de instrumentos

El cuestionario está constituido por 75 preguntas divididas en tres secciones; la primera sección corresponde a la caracterización de los estudiantes con 22 preguntas; la segunda sección cuenta con 33 preguntas que corresponden a juicios y percepciones morales clasificados en una escala de acuerdo y desacuerdo; y la tercera sección cuenta con 20 preguntas que busca identificar con qué frecuencia realizaría ciertas actuaciones de orden ético.

El instrumento indagará por aspectos relacionados con el Desarrollo Moral, de acuerdo con la teoría de Kohlberg, tal como figura en la tabla No. 1

6. Resultados

6.1. Descripción y Caracterización de la Población

En primera instancia, se mencionaran las variables sociodemográficas seleccionadas. Se encontró dentro de una muestra de 80 participantes que del total de la muestra la mayoría son mujeres (50), los cuales tienen edades 20 y 40 años, sin embargo la mayor concentración se encuentra en el rango de 20 a 25 años, siendo 21 la edad más repetida en la Panamericana y 20 para la FUAA . Por otro lado la mayoría profesa la religión católica, siguiendo por la cristiana y un 15% del total de la muestra manifiesta no tener ninguna influencia ni inclinación religiosa. (Ver gráfico 1, 2 y 3)

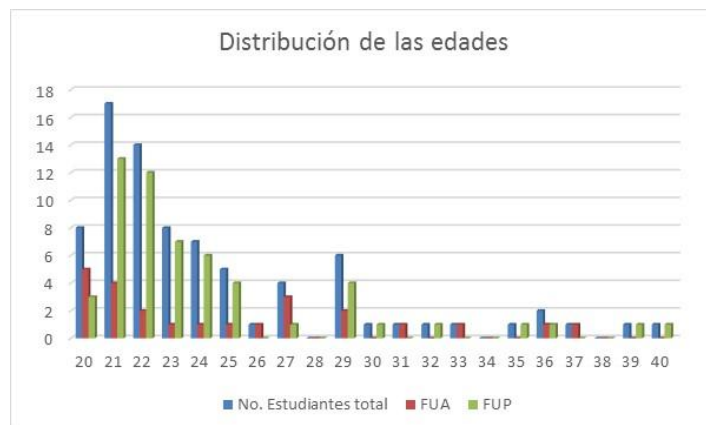
Gráfico 1 Estadísticos descriptivos variable- Distribución de la muestra



Fuente (Caracterización Estudiante Investigación Actual)

Del total de la muestra, el 70% pertenece a la Unipanamericana y el 30% a la FUAA, a pesar de la diferencia marcada en el número de la muestra se observó que reportan unos datos similares lo que ayudó a reducir el error y a garantizar datos homogéneos, por lo que se decidió continuar con la muestra recolectada.

Gráfico 2 Estadísticos descriptivos variable- Distribución por edades

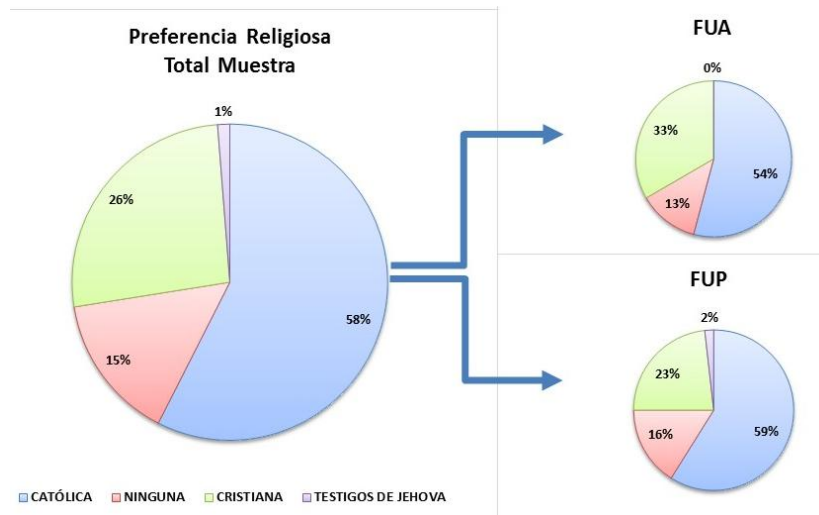


Fuente (Caracterización Estudiante Investigación Actual)

En cuanto a las edades de los participantes, se puede observar que existe una concentración marcada en el rango de 20 a 25, a pesar de ser estudiantes de la jornada nocturna, no existe una tendencia a ser estudiantes de una edad adulta. Es importante resaltar

que teniendo en cuenta la diferencia de tamaño de la muestra la concentración de las dos instituciones se mueve en el mismo rango.

Gráfico 3 Estadísticos descriptivos variable- Distribución Inclinación religiosa



Fuente (Caracterización Estudiante Investigación Actual)

Frente a inclinación religiosa de los estudiantes de la muestra, más de la mitad practica el catolicismo, característica marcada en los grupos de las dos instituciones. Sin embargo, se evidencia una nueva tendencia a no profesar ninguna religión, en donde en promedio el 15% de los estudiantes manifiesta esta preferencia.

Con relación al grupo al que pertenecen se encontró que 58 participantes (72%) no pertenecen a ningún grupo, 12 (15%) pertenecen a grupos deportivos, 6 (7%) a grupos religiosos, 5 (6%) a grupos artísticos y el 1% a otros grupos (Ver tabla 1).

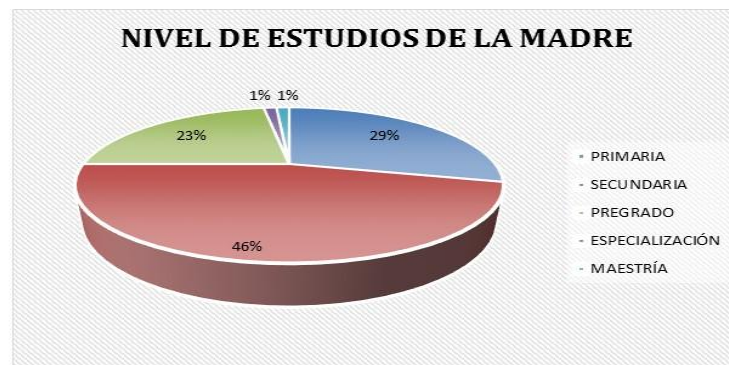
Tabla 2 Grupos a los que pertenece la muestra seleccionada

	N	Suma	Porcentaje
Académico	80	,00	0%
Artístico	80	5,00	6%
Deportivo	80	12,00	15%
Religioso	80	6,00	7%
Otros	80	1,00	1%
Ninguno	80	58,00	72%
N válido (por lista)	80		

Fuente (Caracterización Estudiante Investigación Actual)

Otra variable representativa es el nivel de escolaridad de los padres, en donde se encontró que el nivel más alto de estudio es secundario, 47,5% para las madres y 41,3% para los padres, el segundo nivel de estudio más puntuado es primario con 28,7% para las madres y 35% para los padres. Y solo el 17% de las madres alcanzan un nivel de escolaridad de pregrado y el 16% de los padres llegan al mismo nivel de escolaridad. A pesar de evidenciar que los porcentajes de nivel de educación de las madres es mayor tan solo el 1,3% de las madres tiene un nivel de especialización y el 2,5% de los padres llegan a este mismo nivel (ver gráfico 4 y 5).

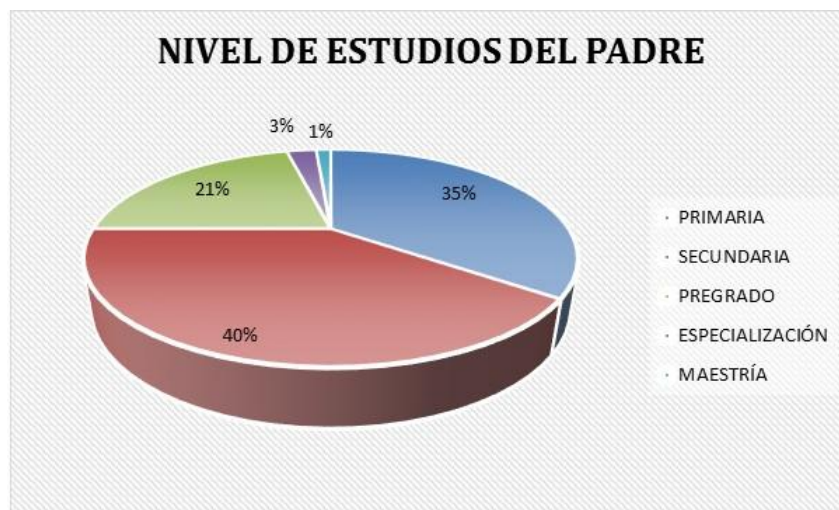
Gráfico 4 Nivel de escolaridad de las madres



Fuente (Caracterización Estudiante Investigación Actual)

Dentro de la investigación se presumió que uno de los factores que podría influir en el desarrollo moral de los estudiantes es el nivel de escolaridad de sus padres, por esto se incluyó dentro de la caracterización, obteniendo que para el 46% de las madres su nivel más alto de estudios es la secundaria y solo el 1,3% llegan a un nivel de especialización.

Gráfico 5 Nivel de escolaridad de los padres



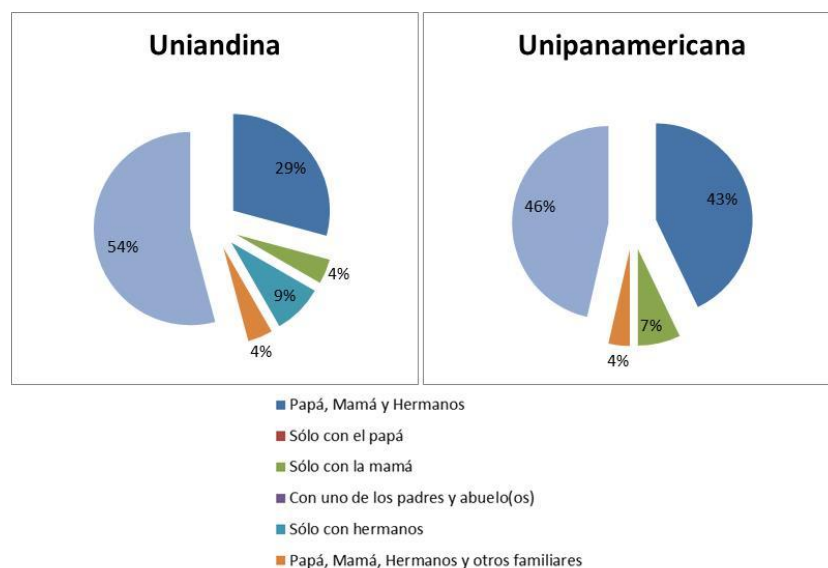
Fuente (Caracterización Estudiante Investigación Actual)

Por otro lugar para los padres el porcentaje de secundaria es un poco más bajo, sin embargo sigue siendo en promedio el nivel más alto de estudios de la mayoría de los padres

de los estudiantes encuestados, sin embargo el 2.5% de los padres llega a un nivel de especialización, un porcentaje mayor al de las madres.

Se puede identificar que el 46,4 % de los estudiantes de la Unipanamericana viven con la pareja y/o hijos y/o padrastros y/o sobrinos y/o cuñados y/o abuelos y/o solos y el 42,9% viven con los dos padres y los hermanos, el 7,1% vive solo con la mamá, y el 3,6% viven con los padres, hermanos y otros familiares. En comparación la muestra de la FUAa muestra una mayor variabilidad de los datos encontrando que el 8,3% viven solo con los hermanos a diferencia de la muestra de la Unipanamericana que puntúan en esta opción 0%, sin embargo sigue siendo la opción 7 la más puntuada con el 54,2%, seguida de la opción 1 con el 29,2%. (Ver Gráfico 6).

Gráfico 6 Con quienes viven los participantes de la Unipanamericana y la FUAa



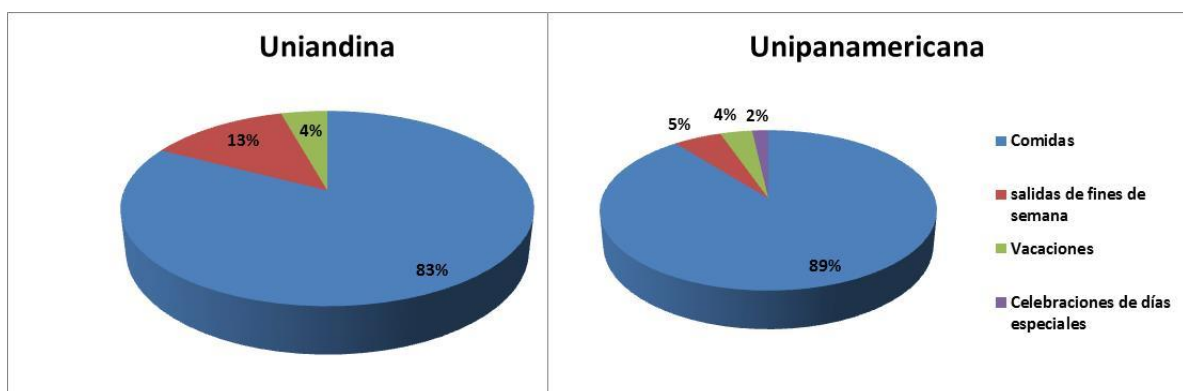
Fuente (Caracterización Estudiante Investigación Actual)

Con relación a los espacios que los participantes de la Unipanamericana comparten en familia se encuentra que las opciones más puntuadas son: las comidas (89,3%), las celebraciones de días especiales (87,5%), visitas a familiares (75%), salidas los fines de

semana (67,9%), vacaciones (66,1%) y realización de compras (64,3%), y en menor medida se encuentran actividades como: viajes de estudio (5,4) y lectura de libros (16,1%) Para la muestra de la FUA se evidencia una mayor variabilidad de los datos en las mismas categoría “espacios que comparten en familia”, en comparación a la muestra de la Unipanamericana.

En el gráfico 7, se puede observar que al igual que los participantes de la Unipanamericana la muestra de la FUA comparten en mayor medida comidas con su familia y celebraciones de días especiales (79,2%), seguidos de visitas familiares (66,7%), las opciones que menos puntuaron fueron: Viajes de estudios con 20,8% en comparación con el 5,4 de los estudiantes de la Unipanamericana y lectura de libros con 37,5% en comparación con el 16,1% de los estudiantes de la Unipanamericana. Estos resultados indican que los estudiantes de la FUA comparten más espacios en familia que los estudiantes de la (Ver Gráfico 7).

Gráfico 7 Espacios que comparten en familia los estudiantes de Unipanamericana y la FUA

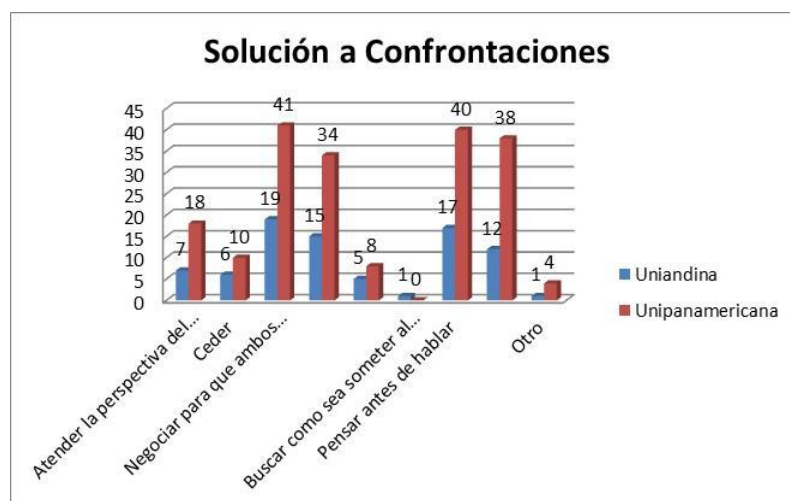


Fuente (Caracterización Estudiante Investigación Actual)

Por otro lado, se trató de indagar como es su actuación frente a confrontaciones con otra persona, en donde los participantes de la Unipanamericana respondieron de la siguiente forma: Negociar para que ambas partes ganen el 73,2%, seguido de pensar antes de hablar

con 71,4% y aprender del otro o del conflicto con 67,9%, se evidencia que ninguno de los de los estudiantes de la Unipanamericana respondieron a la opción “Buscar someter al otro”. En comparación a estos resultados la muestra de la FUAAs calificó como opción ante situaciones de confrontación negociar para que ambas partes ganen con 79,2%, 6% más que los participantes de la Unipanamericana, como segunda opción calificaron con el 70,8% pensar antes de hablar, a diferencia de la muestra de la Unipanamericana uno de los participantes de la FUAAs, respondió a la opción “buscar someter al otro” (Ver Gráfico 8).

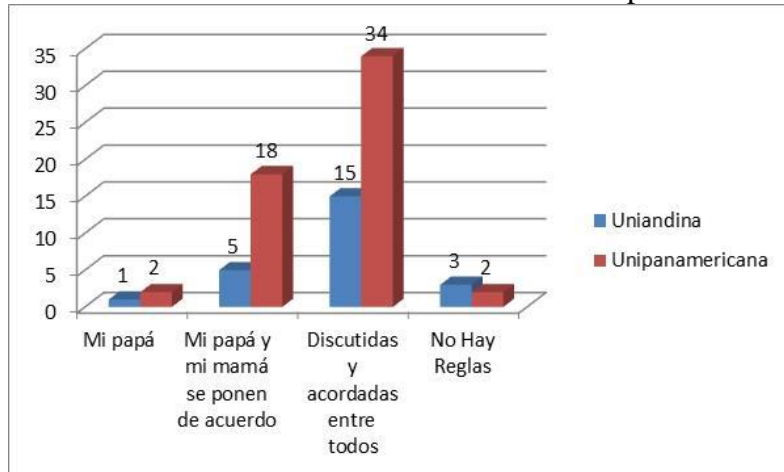
Gráfico 8 Cuando se encuentra en confrontaciones con otro, la mayoría de las veces los estudiantes de la de Unipanamericana y la FUAAs prefieren



Fuente (Caracterización Estudiante Investigación Actual)

Los estudiantes de la Unipanamericana y de la FUAAs manifiestan que en la familia las normas son en su mayoría discutidas y acordadas entre todos con, observando similitudes entre las muestras, sin embargo se observa que un (12,5%) de los estudiantes de la FUAAs refieren no tener reglas en la casa en comparación con los participantes de la Unipanamericana en donde solo un 3.6% que respondieron a esta opción. (Ver gráfico 9).

Gráfico 9 Las Normas en la Casa las Impone

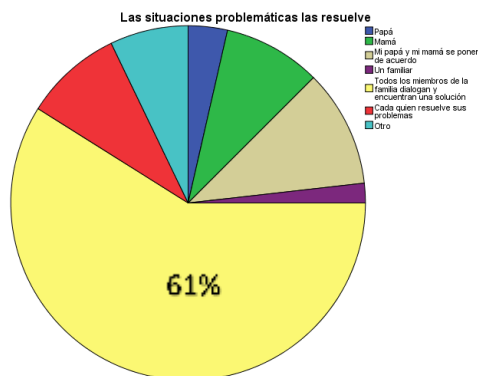


Fuente (Caracterización Estudiante Investigación Actual)

Dentro de las principales razones por las cuales se tiene una discusión en caso o se establecen reglas están, el desorden, incumplimiento de las normas o falta de dinero. De igual manera indican que actualmente no es importante o tema de discusión la forma de vestir y la música.

Se observa que las situaciones problemáticas para ambos grupos, las resuelven todos los miembros de la familia, quienes dialogan y encuentran una solución (58,9% para Unipanamericana y el 62,5% para FUA) y en segundo lugar se encuentra la mamá y el papá (10,7% para Unipanamericana y el 12,5% para FUA). (Ver Gráficos 10 y 11)

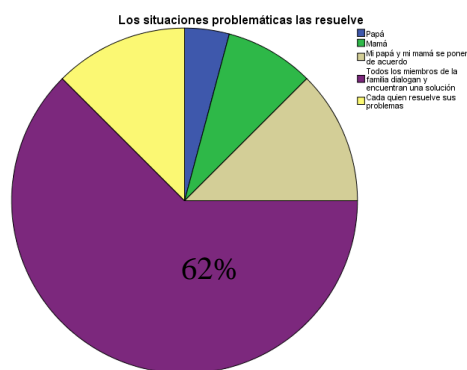
Gráfico 10 Personas que resuelvan las situaciones problemáticas en las familias – Unipanamericana



Fuente (Caracterización Estudiante Investigación Actual)

Frente a la resolución de conflictos en la Unipanamericana el 61% de los estudiantes manifiestan que son resueltas en común acuerdo entre todos los miembros de la familia.

Gráfico 11 Personas que resuelvan las situaciones problemáticas en las familias de los participantes de la FUA

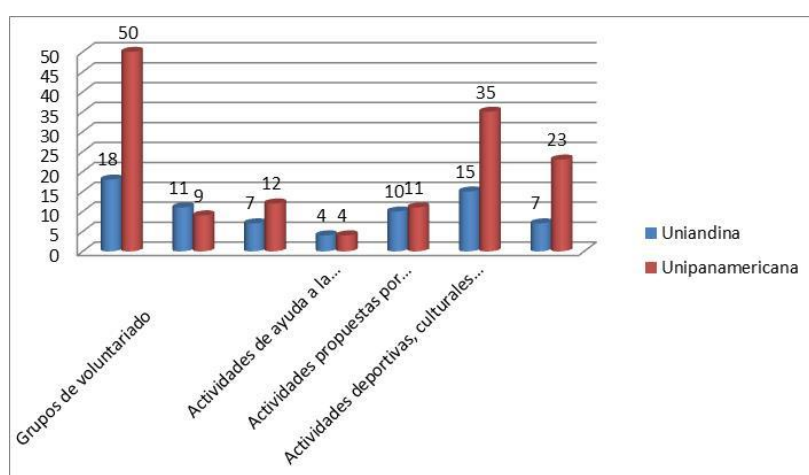


Fuente (Caracterización Estudiante Investigación Actual)

En proporción equivalente el 62% de los estudiantes de la FUA establecen que se ponen de acuerdo entre todos los miembros de la familia para solucionar los problemas o dificultades que se presenten.

Finalmente, en relación a las actividades en que han participado, la muestra de ambas universidades contesto en mayor medida en “el servicio social exigido por el colegio”, Como muestra el Gráfico 12, y en segundo lugar para ambos grupos y con el mismo porcentaje (62,5%) los participantes puntuaron en “actividades deportivas, artísticas o culturales que me cualifican”. Evidenciándose la baja participación de los estudiantes en actividades comunitarias o de carácter social.

Gráfico 12 Actividades en las que han participado



Fuente (Caracterización Estudiante Investigación Actual)

Estos resultados muestran el perfil de los estudiantes de último semestre de las dos instituciones, como se puede evidenciar son resultados muy homogéneos entre las dos instituciones, razón por la cual se decidió utilizar las dos muestras a pesar de las diferencias. Se evidencia que es una población de estudiantes trabajadores, de recursos medios, con costumbres tradicionalistas.

6.2. Percepción docente frente al Desarrollo moral de los estudiantes objeto de estudio

Se desarrolló un sondeo con los docentes de Últimos Semestres de las Instituciones objeto de estudio, en donde se pudo evidenciar que según el criterio de los docentes de la Unipanamericana el nivel de desarrollo moral es bastante bajo, mientras para los docentes de la FUAA los estudiantes demuestran una mayor formación en valores y ética que en gran medida son resultado de la formación familiar, aunque hacen énfasis que en que el problema del plagio y la copia son situaciones que se presentan a menudo y son difíciles de controlar.

Para los docentes de la Unipanamericana tienden a ser influenciados por sus compañeros, desencadenando actuaciones por sobresalir, por encajar o por agradar o congraciarse con los demás y no por criterio propio, no miden las consecuencias que pueda traer sus decisiones. Mientras que para los docentes de la FUAA los estudiantes tienen un alto criterio de decisión frente a situaciones profesionales, y aunque no demuestran directamente su criterio moral si se evidencia por el respeto de sus actuaciones y la tolerancia frente a las diferencias.

En cuanto al aporte que la Institución hace frente a este desarrollo moral los docentes de la FUAA piensan en mayor medida que el currículo de su institución aporta en gran medida en la formación de valores de los estudiantes, mientras que para los docentes de la Unipanamericana aunque reconocen que aporta en algunos criterios, el que se tenga una formación por competencias lleva a la institución a realizar una formación más técnica no tiene en cuenta la formación transversal de competencia morales ni la integralidad del currículo y además no cuenta con espacios apropiados que cubran esta área de formación.

Todos los docentes estuvieron de acuerdo en que en alguna medida aportan a esta formación moral, bien sea por el ejemplo, exaltando las virtudes de los estudiantes o fomentando la cultura, la moral y la honestidad.

Tabla 3 Percepción Docente

	FUAA	UNIPANAMERICANA
Desarrollo Moral Estudiantil	<p>1. De acuerdo a sus valores familiares y sociales con los cuales llega a la institución.</p> <p>2. Con respecto en doble vía.</p> <p>3. A través de dinámicas como debates, mesas redondas entre otras.</p> <p>4. A través de las costumbres, tradiciones, género y prácticas religiosas</p>	<p>Considero que el desarrollo moral de los estudiantes es bajo, pues adecuan sus reacciones y respuestas a las situaciones pensando más en no desentonar, actúan de acuerdo a lo que el grupo espera de ellos buscando la aceptación social y no atendiendo a sus propios criterios</p>
	<p>Específicamente con su aprendizaje y el concepto de honestidad durante las pruebas ya que el concepto de la “copia” sigue siendo importante en la doble moral que se pueda llegar a tener durante la misma.</p>	<p>Los juicios de valor emitido por estudiantes frente a situaciones morales, no siempre son claros, a veces contradictorios y poco coherentes entre el pensar, decir y actuar</p>
	<p>Los estudiantes se encuentran en una etapa donde aún se les debe guiar ya que consideran que las reglas y principios deben ser negociados.</p>	<p>Son muy pocas o casi nulas las situaciones donde estudiantes de la universidad panamericana han evidenciado o han manifestado reflexiones desde la ética o la moral en mis cursos.</p>
Capacidad para Toma de Decisiones	<p>Cuando se realiza diagnósticos, modelación y la identificación de variables en la toma de decisiones</p>	<p>Creo que cuando se ven afectados directamente, una situación particular que los comprometa concisamente los puede hacer tomar decisiones con criterio propio y no con respecto a lo que esperan sus compañeros de ellos.</p>
	<p>Con las preguntas que se realizan en el desarrollo de las clases</p>	<p>Muchas veces los criterios para toma de decisiones tienen que ver con la “aceptación de su núcleo social, en este caso compañeros, que juega un papel muy importante ante la posibilidad de que su forma de pensar no esté acorde con la de los demás</p>
	<p>Tomo decisiones de acuerdo con tres criterios: 1) el respeto hacia los demás, 2) las normas a seguir siempre y cuando sigan un objetivo claro y por último la relación costo – beneficio, no solo económico – sino beneficio hacia la persona y la</p>	<p>Mis decisiones persiguen un bienestar propio y del prójimo en la medida de mis posibilidades, desde el principio donde dichas actuaciones no violenten o vulneren los derechos de otros seres humanos o grupos sociales</p>

	sociedad.	
Formación en Valores	Cuanto tenemos más fuentes de información, teorías y diferentes opiniones.	Pienso que el primer lugar donde se deben forjar los valores es en el hogar, en el seno de la familia, son transmitidos por todas las personas que rodean a un niño.
	Diferentes pero sin duda alguna el que nos corresponde a nosotros son los del Aula.	Indudablemente los valores de una persona se forman en el Hogar, ese es el principio de toda sociedad, en la claridad y coherencia entre el decir y el obrar, y al que toda la sociedad debe contribuir a solidificar
	En la casa, con el ejemplo. Se forma desde que nacen.	Principalmente en su hogar y secundariamente en su contexto educativo y la influencia que tengan las relaciones interpersonales con el medio donde se desarrolla como ser humano.
En que medida contribuye la IES al desarrollo Moral de los Estudiantes	Si.	Siempre que se tenga en cuenta únicamente la adquisición de competencias, no estamos colaborando en la formación de valores morales.
	No totalmente, pues sigue siendo rígido y numérico	Definitivamente SI, actuación, ejemplo y coherencia contribuyen a cimentar valores
	Si, porque tiene los espacios necesarios para interactuar en diferentes entornos que aplican la formación integral incluyendo los valores y principios que necesita la sociedad moderna.	NO, creo que es una formación muy técnica disciplinar (saber-hacer) donde el desarrollo humano tiene un lugar secundario (saber ser).
Aporte Docente al Desarrollo Moral	A través de discusiones y debates basados en argumentación.	A través de una educación integral, siempre les reitero que corrijo cierto tipo de conductas porque a la Universidad no solamente se va a adquirir conocimientos sino a ser mejores personas que aporten a la sociedad

Resaltando los valores que se encuentran en cada uno y la capacidad que muchos de ellos desconocen solo hasta enfrentar cuestionamientos y problemas.	<p>Mi primera charla siempre se ha basado en la Honestidad, recalcando que no podemos pedir honestidad y moral a una sociedad si no lo somos nosotros mismo. Los principios de una persona no son negociables.</p> <p>Para quienes creemos en principios no es un deber, estamos en la obligación de contribuir a cimentar valores.</p>
Generando autonomía, estableciendo normas y responsabilidades en sus trabajos. Con lecturas sobre casos de éxito y espacios de reflexión sobre el tema	<p>Con la mejor estrategia que creo existe en la labor docente, el ejemplo, en ese orden de ideas procuro por cumplir de manera cabal los compromisos que asumo con la universidad y con los estudiantes cuando se establecen las reglas de juego. Sin embargo creo que podría hacer algo más por fortalecer su formación ética y moral.</p>

Fuente: Elaboración propia

6.3. Análisis de los planes de estudio de las dos Instituciones

En la FUAa Ciencias Básicas; Humanidades; Idiomas e Informática Educativa, son unidades transversales de gestión académica y administrativa que brindan apoyo especializado a las facultades en cuanto a la formación de los estudiantes y el desarrollo de los objetos de estudio. (Fundación Universitaria del Área Andina)

Análisis Programa

El programa de Administración (Anexo 4), desarrolla el componente de humanidades a partir de las siguientes asignaturas:

Semestre I

Expresión y comunicación humana: Tiene por objeto el estudio de las dimensiones oral, escrita, e incluso corporal, desarrolla y fortalece estrategias de lectura, escritura, desarrollando mecanismos que le permitan al estudiante la comprensión y producción de textos, fomentando aspectos como indagación, reflexión y pensamiento crítico.

Cátedra Pablo Oliveros Marmolejo: Un espacio interdisciplinario, crítico y abierto para el estudio, la investigación y el debate sobre aspectos, cuestiones y problemas fundamentales del desarrollo de la educación en Colombia, Latinoamérica y el Mundo y en la educación superior en particular. Se desarrolla sobre 3 ejes temáticos: El Ser, la existencia y el humanismo; La ciencia, la tecnología, la innovación y la investigación; Ciudad-Región, política pública, productividad y competitividad.

Semestre II

Constitución y democracia. Brinda las bases conceptuales y teóricas necesarias para la formación como ciudadano; ofrece un panorama general de la Constitución Política de

Colombia de 1991, reconociendo sus derechos en los diferentes ámbitos de la vida, y la forma de protegerlos y reclamarlos ante el Estado o ante cualquier particular. De igual manera se busca que desde el desarrollo del pensamiento crítico el estudiante pueda concientizarse de la importancia de la democracia y de sus respectivos valores y efectos en la cotidianidad de su vida.

Semestre III

Historia y problemas colombianos. La asignatura busca el conocimiento y reconocimiento de importancia de la historia colombiana, para comprender su repercusión en la constitución de la sociedad actual. Muchos de los problemas que enfrenta la sociedad tienen su explicación en procesos históricos; el desconocimiento resulta en políticas de intervención social poco pertinentes, o condenadas al fracaso pues no responden a la realidad concreta que quieren modificar.

Semestre IV

Fundamentos de Investigación. Está diseñada para aportar a la formación integral del estudiante, pues desarrolla competencias investigativas utilizadas para el aprendizaje conceptual, procedimental y actitudinal. La formación de administradores en un contexto global, exige dominio de herramientas básicas de investigación para gestionar, aplicar y transformar información a contextos complejos y plurales, cuya solución de problemáticas de manera sustentable, es fundamental para la configuración de una sociedad más equitativa e incluyente.

IX semestre

Ética profesional. Pretende crear consciencia del papel de la ética en el desempeño profesional de los negocios; íntimamente ligado con valores individuales, familiares la cursan

reflexionen sobre su conducta moral, su compromiso con la preservación de los principios éticos y morales válidos para la sociedad y la cultura involucrando a su vez, a todos los actores que la conforman y con la capacidad de buscar estrategias para la solución de problemas en el ámbito local, regional, nacional, internacional

Los semestres V; VI; VII y VIII abordan electivas, pertenecientes a un portafolio constituido por las 4 áreas transversales, Ciencias Básicas, Humanidades; Informática Educativa e Idiomas.

**Tabla 4 Participación de Área humanista en Plan de Estudios
FUA**

Programa	Administración de empresas	
IES	Fundación Universitaria del Área Andina	
Total créditos	158	
Componentes		Part.
Total créditos Área socio humanística	12	8%
Total créditos Electivas	15	9%

En cuanto a la Unipanamericana, la institución espera entregar a la sociedad profesionales con las competencias y destrezas para ocupar funciones de nivel directivo o profesional en cualquier área de la organización. Para conseguir esto establece un currículo basado en la formación por competencias profesionales, transversales y genéricas con una estructura curricular flexible por el sistema de créditos académicos y por la secuencia de ciclos propedéuticos, dando respuesta a las necesidades del sector empresarial.

En cuanto a la formación humanística, se incluye dentro del plan de estudios pocas asignaturas en el área ya que basa su inclusión en la formación transversal en cada asignatura al incluir competencias genéricas dentro del proceso de evaluación de cada curso. En donde

es puesta en práctica el conjunto de conocimientos, habilidades y actitudes que una persona posee y son necesarias para hacer frente a las tareas que demanda una profesión en un determinado puesto de trabajo, con el nivel y calidad de desempeño requeridos; para adaptarse al entorno socio-laboral y colaborar en la organización del trabajo y resolver los problemas emergentes con iniciativa y creatividad. Pep ADmon (ver tabla xx)

Tabla 5 Competencias Transversales definidas por Uniapanamericana

COMPETENCIA TRANSVERSAL	PROFESIONAL
Comunicación efectiva	Utilizar, transmitir y generar información según las exigencias del contexto, que le permita intercambiar opiniones y pensamientos, elaborar documentación, proponer formas de hacer, establecer relaciones fluidas y efectivas, de manera oral y escrita.
Trabajo en equipo	Colaborar con otros en la realización de trabajos con un objetivo común, coordinando, planificando y diseñando estrategias y planes de acción con responsabilidad compartida, afrontando conflictos y problemas que se presenten.
Solución de problemas y toma de decisiones	Actuar proactivamente ante problemas complejos, sugiriendo diferentes alternativas y anticipando posibles resultados, que permitan seleccionar la respuesta más efectiva para aplicarla y evaluarla en el contexto de los trabajos por realizar.
Responsabilidad social y ecológica	Retribuir a la sociedad corresponsablemente por los beneficios recibidos a través de la participación, actuación y transformación con criterio ético y ecológico.

Fuente (PEP Administración de Empresas Uniapanamericana)

Tabla 6 Participación de Área humanista en Plan de Estudios Unipanamericana

Programa	Administración de empresas	
IES	Fundación Universitaria Panamericana	
Total créditos	150	
Componentes	Creditos	Part.
Total créditos Área socio humanística	3	2%
Total créditos Electivas	3	2%

Fuente (PEP Administración de Empresas Unipanamericana)

6.4. Análisis de datos arrojados por el Cuestionario de Factores Sociomorales

Dentro de este apartado se hará un análisis de los datos arrojados el “Cuestionario de factores socio-morales”, observando las diferencias entre los participantes de la Unipanamericana y la Fundación Área Andina de la Ciudad de Bogotá. Adicionalmente, se hizo un análisis de las variables sociodemográficas y cómo estas pueden influir en las respuestas dadas por los participantes de esta investigación. Cabe resaltar que esta parte del análisis es de corte cuantitativo por tal motivo, los resultados que se observan representan una categoría de elementos que los participantes eligieron dentro de las opciones de respuesta (ver anexo 5).

6.5. Variable M. Distractora

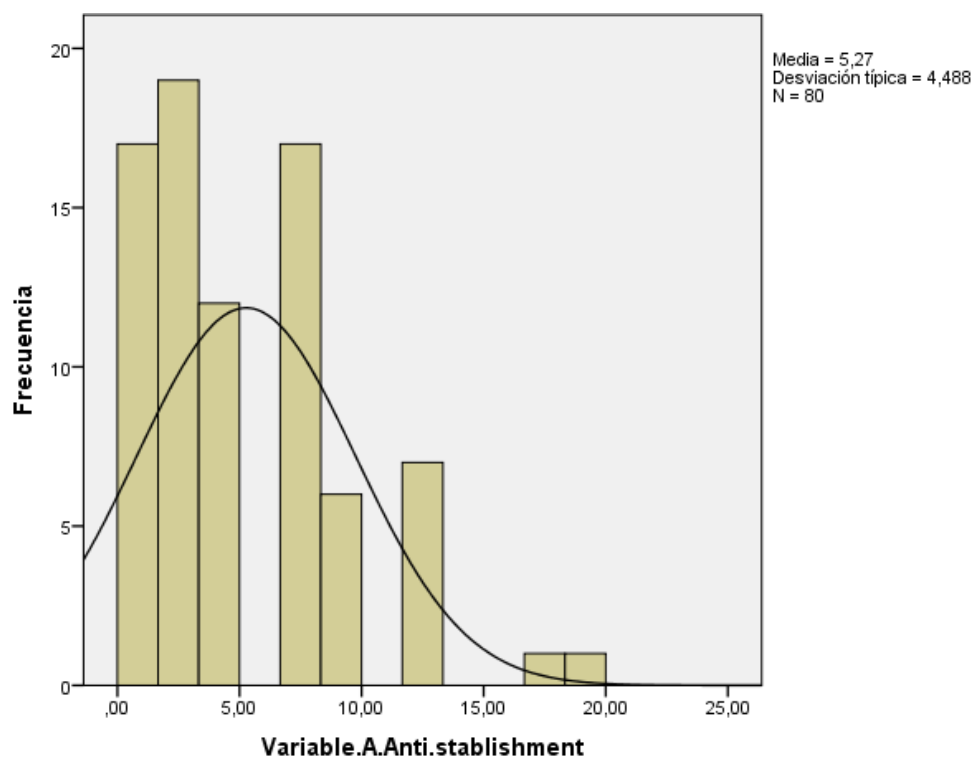
Las puntuaciones en la escala M en el cuestionario de factores sociomorales representan una variable control, ya que los ítems comprendidos dentro de esta escala no representan ningún estadio de pensamiento sino que representan afirmaciones que una persona puede hacer en relación a las pretensiones sociales, más allá de su significado, permitiendo realizar así una fiabilidad interna (Rest, 1996). Dentro de las pruebas aplicadas a la muestra de esta investigación se encontraron 2 participantes que obtuvieron puntuaciones por encima del

14% en la escala M, por tal motivo se suprimieron estos protocolos de la base de datos, como lo sugiere Rest (1996, pág. 9).

6.6. Variable A. Anti-establishment

La escala A intenta hacer una tipificación a los sujetos que tienen una orientación “contra lo establecido” y que pueden ir en contra del orden social, en la muestra seleccionada para el estudio se encontró que el 21,3% de los encuestados puntúan 0 en esta categoría y el 43,8% puntúan entre 3,33 y 6,67 con una desviación típica del 4,4 lo cual indica una distribución homogénea en esta escala (Ver Gráfico 13).

Gráfico 13 Puntuaciones de la variable A. Anti-establishment



Fuente (Encuesta de dilemas Socio-Morales)

6.7. Puntuación P. Índice de razonamiento moral

Para la identificación de la puntuación P se tuvo en cuenta los resultados obtenidos por cada uno de los participantes en los tres últimos estadios (5A, 5B y 6), puntuación que se traduce en el razonamiento sociomoral que una persona tiene en relación al nivel post-convencional. Para la muestra seleccionada se encontró que el 50% de la población respondieron entre 18,3 y 31,67, siendo la puntuación más hallada 18,33 y las más alta 53,33. (Ver tabla 7).

Tabla 7 Puntuación P para la totalidad de la muestra

N	Válido	80
	Perdidos	0
Media		25,6040
Mediana		25,0000
Moda		18,33 ^a
Desviación estándar		9,93365
Mínimo		6,67
Máximo		53,33
Suma		2048,32
Percentiles	25	18,3300
	75	31,6700

Fuente (Encuesta de dilemas Socio-Morales)

Comparando las dos muestras se observa que la mayoría de los participantes de la FAA puntuaron 28,33 en la variable P, en relación con los participantes de la UNI que puntuaron en mayor medida en 20 en esta misma variable, a pesar de ello en la UNI se evidencio una puntuación máxima de 53,33 en comparación con la FAA en donde la puntuación máxima obtenida fue de 45. Adicionalmente se observa que el 50% de la muestra de la FAA puntuó entre 18,33 y 28,33, mientras que el 50% de la muestra de la UNI puntuó entre 18,33 y 33,33,

evidenciándose mayor variabilidad en los datos en la muestra de la UNI (10,38) en comparación con la FAA (8,91). (Ver tablas 8 y 9).

Tabla 8 Puntuación P para la FAA

N	Válido	24
	Perdidos	0
Media		24,5825
Mediana		25,0000
Moda		28,33
Desviación estándar		8,91851
Mínimo		11,67
Máximo		45,00
Percentiles	25	18,3300
	75	28,3300

Fuente (Encuesta de dilemas Socio-Morales)

Tabla 9 Puntuación P para la UNI

N	Válido	56
	Perdidos	0
Media		26,0418
Mediana		23,3300
Moda		20,00
Desviación estándar		10,38384
Mínimo		6,67
Máximo		53,33
Percentiles	25	18,3300
	75	33,3300

Fuente (Encuesta de dilemas Socio-Morales)

6.8. Estadios del desarrollo

En general se observa que la mayor parte de los participantes respondieron a las preguntas del cuestionario en el estadio 4, con desviación estándar baja del 0,57, lo que indica que los datos encontrados están cercanos al promedio de respuesta. La puntuación mínima fue en el estadio 3 y la máxima en el estadio 5A, lo que implica puntuaciones no significativas en los estadios 2, 5B y 6. (Ver tabla 10)

Tabla 10 Análisis general de las puntuaciones en los estadios

N Válido		80
Media		3,8925
Mediana		4,0000
Moda		4,00
Desviación estándar		,57540
Mínimo		3,00
Máximo		5,20
Percentiles	25	4,0000
	75	4,0000

Fuente (Encuesta de dilemas Socio-Morales)

Así mismo en la tabla 11 se observa que las mayores puntuaciones se obtuvieron en los estadios: 4, 3 y 5A, con puntuaciones máximas de 55, 46,67 y 36,67, respectivamente. Adicionalmente se evidencia que las desviaciones estándar más altas están en estos mismos estadios, lo que indica mayor variabilidad de los datos en los estadios ya mencionados.

Tabla 11 Puntuaciones de los participantes en los seis estadios

		Estadio.2	Estadio.3	Estadio.4	Estadio.5A	Estadio.5B	Estadio.6
N Válido		80	80	80	80	80	80
Media		5,1877	21,0213	29,8951	17,0001	4,9715	3,8838
Mediana		3,3300	20,8350	30,0000	16,6700	5,0000	3,3300
Moda		,00	16,67	30,00 ^a	18,33	,00	,00
Desviación estándar		4,73640	9,57374	10,6215	7,60966	4,38967	3,78714
Mínimo		,00	,00	6,67	1,67	,00	,00
Máximo		20,00	46,67	55,00	36,67	18,33	16,67
Suma		415,02	1681,70	2391,61	1360,01	397,72	310,70
Percentil	25	1,6700	15,0000	22,0850	11,6700	,0000	,0000
	75	8,3300	27,9150	36,6700	21,6700	6,6700	6,6700

a. Existen múltiples modos. Se muestra el valor más pequeño.

Fuente (Encuesta de dilemas Socio-Morales)

6.9. Comparación de las puntuaciones de estadios entre la Unipanamericana y la FAA

Resultados Unipanamericana

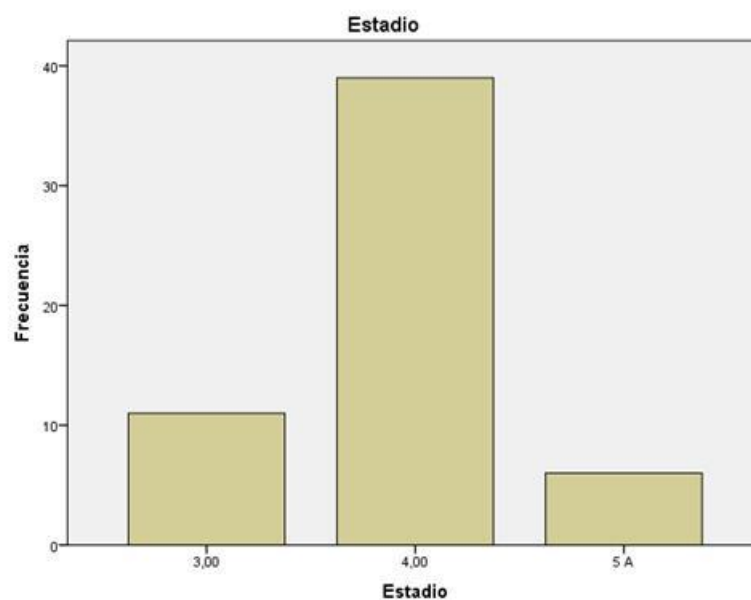
En la tabla 12 con su anexo se logra identifica que los participantes de la UNI respondieron en su gran mayoría al estadio 4 en una proporción del 69,6%, con una desviación estándar baja del 0,59 lo que indica datos homogéneos cercanos al dato promedio de respuesta. El 19,6% respondió en el estadio 3 y el 10,7 respondieron en el estadio 5A. (Para mayor ilustración ver la figura 4)

Tabla 12 Resultados generales puntuación de estadios UNI

N	Válido	56				
Media		3,9321				
Mediana		4,0000				
Moda		4,00				
Desviación estándar		,59364				
Mínimo		3,00				
Máximo		5,20				
Suma		220,20				
Percentiles	25	4,0000				
	75	4,0000				
				Frecue	Porcent	Porcentaje
				ncia	aje	válido
			Válido 3,00	11	19,6	19,6
			4,00	39	69,6	69,6
			5A	6	10,7	10,7
			Total	56	100,0	100,0

Fuente (Encuesta de dilemas Socio-Morales)

Gráfico 14 Frecuencia de puntuaciones en los estadios 3, 4 y 5A, de los participantes de la UNI



Fuente (Encuesta de dilemas Socio-Morales)

6.10. Resultados Fundación Área Andina (FAA)

En la tabla 13 con su anexo se evidencia que los estudiantes de la FAA puntuaron en mayor medida en el estadio 4, sin embargo en comparación al grupo de la UNI los participantes de la FAA obtuvieron un porcentaje del estadio 4 del 70,8%, es decir 1,2% más que la muestra de la UNI. Sumado a lo anterior la muestra de la FAA puntuó más homogéneamente en comparación con las respuestas de la UNI. (Ver gráfico 16 para mayor claridad).

Cabe aclarar, que a nivel general no se evidencian diferencias significativas entre ambos grupos.

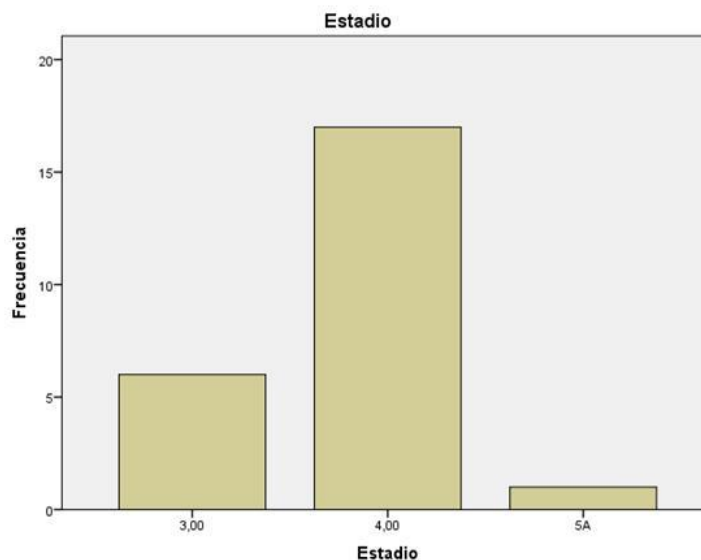
Tabla 13 Resultados generales puntuación de estadios FAA

N Válido		24
Media		3,8000
Mediana		4,0000
Moda		4,00
Desviación estándar		,53079
Mínimo		3,00
Máximo		5,20
Suma		91,20
Percentile	25	3,2500
	75	4,0000

		Frecuen cia	Porcent aje	Porcentaje válido
Váli	3,00	6	25,0	25,0
do	4,00	17	70,8	70,8
	5,20	1	4,2	4,2
	Tota l	24	100,0	100,0

Fuente (Encuesta de dilemas Socio-Morales)

Gráfico 15 Frecuencia de puntuaciones en los estadios 3, 4 y 5A, de los participantes de la FUA



Fuente (Encuesta de dilemas Socio-Morales)

La tabla 14. Muestra los resultados globales de las puntuaciones P (P.P) y el estadio de los estudiantes de la Fundación Área Andina (FAA) y la Unipanamericana (UNI)

Tabla 14 Recopilación de datos descriptivos

		N	Media	Desviación estándar	Error estándar	95% del intervalo de confianza para la media		Mínimo	Máximo
						Límite inferior	Límite superior		
P.P	FUA	24	24,5825	8,91851	1,82048	20,8165	28,3485	11,67	45,00
	UNI	56	26,0418	10,38384	1,38760	23,2610	28,8226	6,67	53,33
	Total	80	25,6040	9,93365	1,11062	23,3934	27,8146	6,67	53,33
Estadio	FUA	24	3,8000	,53079	,10835	3,5759	4,0241	3,00	5,20
	UNI	56	3,9321	,59364	,07933	3,7732	4,0911	3,00	5,20
	Total	80	3,8925	,57540	,06433	3,7645	4,0205	3,00	5,20

Fuente (Encuesta de dilemas Socio-Morales)

Ahora bien, al comparar las dos muestras de la UNI y la FAA en relación a la puntuación P y el estadio, se encontró a partir de una prueba de homogeneidad de varianzas que se acepta la hipótesis de igualdad de varianzas, es decir en los dos grupos hay una variabilidad de los datos homogénea, por lo tanto no hay diferencias significativas en los datos arrojados por los participantes de la cada universidad (Ver tabla 15).

Tabla 15 Prueba de homogeneidad de varianzas

	Estadístico de Levene	df1	df2	Sig.
Índice de Razonamiento Moral (Puntuación P)	1,645	1	78	,203
Estadio	,103	1	78	,749

Fuente (Encuesta de dilemas Socio-Morales)

En la tabla 16 de ANOVA, se observa el estadístico F con su nivel de significación mayor al 0,05, lo que indica la aceptación de la igualdad de medias, es decir no existen diferencias significativas entre los participantes de la UNI y los de la FAA en relación a las puntuaciones obtenidas en el Índice de razonamiento Sociomoral o Puntuación P y el estadio puntuado. Adicionalmente, el valor F indica que hay un efecto negativo del factor Puntuación P y Estadio.

Tabla 16 ANOVA

		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
Puntuación P	Entre grupos	35,776	1	35,776	,36 0	,55 0
	Dentro de grupos	7759,739	78	99,484		
	Total	7795,515	79			
Estadio	Entre grupos	,293	1	,293	,88 5	,35 0
	Dentro de grupos	25,862	78	,332		
	Total	26,155	79			

Fuente (Encuesta de dilemas Socio-Morales)

En la tabla 17 se observan las relaciones entre la variable dependiente “estadio” y los factores sociodemográficos de espacios compartidos en familia. En la cuarta columna se pueden ver los estadísticos F para cada opción, identificando que la mayoría exceptuando “viajes de estudio” y “ver televisión” tienen valor mayor al 0,05, lo que indica que el resto de factores no explican de forma significativa las variaciones observadas en la variable dependiente, lo que se relaciona con los valores de la columna cuatro “Sig. o niveles críticos”, ya que la mayoría de los resultados son mayores al 0,05 exceptuando “visitas familiares” lo que indica que el resto de factores no tienen diferencias significativas, es decir los participantes respondieron homogéneamente a las opciones a pesar de la diferencia en los estadios (Ver tabla 17).

Tabla 17 Prueba de efectos fijos tipo III para estadio y variable sociodemográfica “espacios que comparten con la familia”.

Origen	gl de numerador	gl de denominador	F	Sig.
Interceptación	1	69	537,2 17	,000
Comidas	1	69	,434	,512
Salidas los fines de semana	1	69	,180	,672
Vacaciones	1	69	,335	,565
Realización de compras	1	69	1,972	,165
Celebraciones de días especiales	1	69	,583	,448
Visitas familiares	1	69	6,008	,017
Celebraciones religiosas	1	69	,107	,744
Viajes de estudio	1	69	,024	,878
Ver televisión	1	69	,020	,888
Lectura de libros	1	69	,139	,710
Variable dependiente: Estadio.				

Fuente (Encuesta de dilemas Socio-Morales)

En la tabla 18 se relaciona la variable dependiente “estadio” con los factores sociodemográficos acciones que los participantes hacen cuando se encuentran en una situación de confrontación. Evidenciándose que solamente el factor “Negociar” y “Buscar someter al otro” tienen valores menores al 0,05 en el estadístico F lo que indica que solo estos dos factores podrán explicar de forma significativa el cambio en la variable dependiente.

Tabla 18 Pruebas de efectos fijos de tipo III, para estadio y variable sociodemográfica “ante situaciones de confrontación usted prefiere”

Origen	gl de numerador	gl de denominador	F	Sig.
Interceptación	1	70,000	140,72 6	,000
Atender la perspectiva del otro	1	70	,244	,623
Ceder	1	70	1,625	,207
Negociar	1	70	,013	,909
Reconocer mis fallas y disculparme	1	70	,055	,816
Dar prioridad a mis necesidades	1	70	2,661	,107
Buscar someter al otro	1	70	,007	,933
Pensar antes de hablar	1	70	1,975	,164
Aprender del otro o del conflicto	1	70	1,096	,299
Otras opciones	1	70	2,817	,098
a. Variable dependiente: Estadio.				

Fuente (Encuesta de dilemas Socio-Morales)

A pesar de los hallazgos anteriormente mencionados se encontraron dos factores con niveles de significancia menores al 0,05, lo que indica que tanto la religión que profesan los participantes como estructura del grupo familiar con el que viven, son factores que pueden influenciar el cambio en la variable dependiente “estadio”, como se observa en las tablas 19 y 20.

Tabla 19 Pruebas de efectos fijos de tipo III para estadio y variable sociodemográfica “religión”

Origen	gl de numerador	gl de denominador	F	Sig.
Interceptación	1	76	722,303	,000
Religión	3	76	3,484	,020

a. Variable dependiente: Estadio.

Fuente (Encuesta de dilemas Socio-Morales)

Tabla 20 Pruebas de efectos fijos de tipo III para estadio y variable sociodemográfica “conformación del grupo familiar”.

Origen	gl de numerador	gl de denominador	F	Sig.
Interceptación	1	75	1102,69 3	,000
Grupo familiar	4	75	3,415	,013

a. Variable dependiente: Estadio.

Fuente (Encuesta de dilemas Socio-Morales)

7. Conclusiones

Se observa entonces que pensando a nivel de Instituciones, las 2 muestras resultan muy similares; pues incluso la proporción de estudiantes puntuando por nivel de desarrollo moral en una y otra institución es muy similar. Cabe recordar que la población pertenece a programas de ciencias económicas y administrativas, de jornada nocturna, en Instituciones cuya población predominante pertenece a los estratos 1, 2 y 3.

Las instituciones fueron seleccionadas intencionalmente pues presentaban 2 tipos de enfoque diferente; la Fundación Universitaria del Área Andina, con un discurso muy marcado de responsabilidad social universitaria, unos procesos de rendición de cuentas a la comunidad trabajando activamente en temas como becas, voluntariado, cuidado ambiental, entre otros programas; en contraste con la Fundación Universitaria Panamericana, que sencillamente no incluye esta línea como un componente transversal a la actividad académica que allí se desarrolla, la institución se concentra mucho más en aspectos disciplinares y del saber.

En ese sentido, es posible afirmar que sin importar cuál sea grado de desarrollo del componente de Responsabilidad Social Universitaria que implemente cada institución, bien desde lo organizacional, o desde lo curricular, no se evidencia incidencia o consecuencia alguna sobre el nivel de desarrollo moral de los estudiantes.

La teoría de Kohlberg habla sobre un desarrollo que va llegando con el avance en edad y experiencias del individuo. Lo que se presume, a partir del estudio cuantitativo efectuado, es que el nivel 4, “Convencional”, que es el predominante, ha sido adquirido por los estudiantes a través

de las vivencias familiares, probablemente educación básica, media y se consolidó con parte de la formación de educación superior. Esta afirmación se realiza con base en el cruce de la tabla 32 que muestra cierto grado de sensibilidad cuando se analiza la variable “composición del grupo familiar”

Vale la pena hacer claridad que “las personas no son estadios; los estadios son puntos de descanso en los caminos del desarrollo” (Hersh, 1997). Cuando se dice que un sujeto está en un estadio específico, se hace referencia a que ese estadio describe su modo de razonamiento más común sobre temas morales, pero al parecer no resulta exclusivo, (Hersh, 1997). Pese a la aclaración anterior, si resulta inquietante el hecho de observar que personas a punto de culminar sus estudios universitarios, ad portas de vincularse a un medio laboral, y hacer parte del engranaje productivo y social del país, puntúen en su mayoría en el nivel 4.

En algún momento se pensó que el grado de escolaridad de los padres podría constituir un factor decisivo a la hora de identificar diferencias entre las poblaciones, pero una vez realizados los cruces, no constituyó mayor diferencia.

Otro aspecto interesante que muestra el estudio es el observado en la tabla 31, donde, el cruce efectuado entre religión y desarrollo moral resulta directamente relacionado. Se concluye que la filiación religiosa refleja un mayor grado de desarrollo moral.

Finalmente es coherente afirmar que la educación superior ha pretendido distanciarse de su papel formador en lo que a ética y moral respecta; se interpreta que el perfil de un egresado de

este nivel (terciario o superior) cumple con el componente técnico, pero a duras penas supera el componente moral.

Se concluye también que no vale el abordaje de la responsabilidad social desde lo institucional, si se deja únicamente para el nivel directivo y como un discurso coherente y bien armado, pues el estímulo desde el aula, con estudios de caso, con vivencias reales, con el uso de bibliografía apropiada, relacionando contenidos morales con el día a día de los estudiantes, con la oportunidad de asumir roles a la hora de abordar dilemas éticos del quehacer como estudiante y posteriormente como profesional, son indispensables para que se origine el currículo de educación moral (Hersh, 1997), en una construcción de conocimiento entre docente y alumnos, con un rol protagónico de parte del docente, como conductor y disparador de un proceso de reflexión y cuestionamiento en el alumno.

Para una segunda fase de investigación, valdría la pena el estudio de un segundo grupo poblacional, que desarrolle sus estudios en el día y por qué no, en otra institución de educación superior.

8. Recomendaciones

La motivación inicial para emprender este trabajo de investigación, radicó en un caso disciplinario llevado a comité académico en una institución de educación superior, diferente a las aquí estudiadas; una universidad empresarial. La falta cometida por un estudiante de la escuela de Ciencias Económicas y Administrativas se desarrolló mientras cumplía un período de práctica; el joven compartió información de su empresa a la competencia. El representante de la

empresa, que cumplía las funciones de tutor durante los períodos de práctica, acudió a la Institución de Educación Superior en busca de respuestas y responsables; ni lo uno, ni lo otro. Ninguna de las partes pudo brindar respuestas satisfactorias; pero es un hecho que la responsabilidad resultaba compartida. Cuando se analiza, no resulta memorable, ejemplar o una buena práctica a seguir por otras instituciones; el desenlace de este caso, “simplemente” derivó en la expulsión del estudiante a sólo un semestre de terminar su carrera. “Simplemente” entre comillas, pues era la vía más expedita, menos engorrosa y más ajustada a un régimen disciplinario que adicionalmente no había contemplado una posible situación como la descrita. Qué hubo entonces de la tarea formativa que resultaba competencia de docentes y directivos de la institución? Tenía la institución algún deber moral con el estudiante? Fue emprendido algún plan de acción que fuera implementado con el resto de la comunidad estudiantil para que una situación como la descrita no se presentara nuevamente? El caso resultó en un simple ajuste al reglamento? Lo más importante, qué fue de ese joven, en que se ocupa profesionalmente en el presente, sabe algo de la ética profesional, es una persona correcta en su trabajo?

Muchos interrogantes, pocas respuestas, por lo anterior, es imperativo trabajar desde las instituciones de educación superior en las siguientes dimensiones:

Responsabilidad Social Universitaria. Más allá de un concepto, la RSU debe ser incorporada como otra estrategia del día a día de la institución de educación superior, para que trascienda del discurso a la operación. Se requiere transferir ese conocimiento a estudiantes, docentes, administrativos, directivos y padres de familia, de tal forma que la comunidad académica en toda su extensión viva la RSU y la transmita con sus acciones a partir de cada uno de sus roles.

El rol del docente. Es un hecho que el profesional que se pretende formar, no sólo debe ser competente en el campo disciplinar, también lo debe ser en el campo social, como ciudadano y en el desarrollo de su rol profesional. Ética y desarrollo moral son conceptos que deben incorporarse al aula de clase, a través de un proceso de formación y de construcción de conocimiento más pertinente y ajustado a la realidad actual, donde el docente, en el contexto y desarrollo de su plan de estudios enfrente al estudiante a situaciones complejas, invitándole a reflexionar sobre su rol como persona y como profesional, procurando que avance en la escala de desarrollo moral, con la aspiración que al finalizar la formación terciaria, un gran porcentaje de los profesionales alcancen niveles como el 5 y el 6 en la escala de medición de desarrollo moral. La formación de formadores no se debe quedar en un discurso o un plan de inducción a los docentes al inicio de cada período lectivo. Es una tarea permanente, un discurso, pero apropiado y asimilado por cada uno de los docentes y en general personal que tenga contacto con estudiantes. El verdadero docente trasciende el aula y el contenido asignaturista para pasar a la dimensión de formador.

Criterio de Admisión. Más que un criterio de admisión, se esperaría que aspectos como los mencionados a lo largo del trabajo, fueran representativos en un proceso de selección de estudiantes, y no necesariamente para descartar aspirantes, sino para establecer un proceso sistemático que permita monitorear los resultados de formación. Tal como un examen de estado, lo que se pretende es un diagnóstico inicial de las condiciones de llegada a la educación superior, de un egresado de educación media, y una valoración al finalizar su proceso de formación, de tal

forma que la Institución pueda medir o identificar el impacto de su proceso de formación sobre la escala de desarrollo moral de ese individuo.

9. Impacto esperado

Una vez compartidos los hallazgos, se espera que los interesados en investigaciones de esta naturaleza, docentes, directivos e incluso personal administrativo de instituciones de educación superior, encuentren entre otros particular interés en aspectos como:

Revisión, ajuste y modificación del componente de estudios socio humanísticos que incluyen los planes de estudio; con el fin de darle sentido y aplicación, generando espacios en los que el estudiante en su rol como persona y como futuro profesional, se enfrente a situaciones complejas que le conduzcan a reflexionar y a consolidar su capacidad de discernimiento. Este componente debe ser foco de especial atención y uno de los instrumentos que requieren las IES, a fin de aportar a esa tarea de la que se han desentendido, la formación de personas desde una perspectiva integral. Más práctica y menos teoría, más relevancia y menor “relleno” para la franja socio humanística del plan de estudios.

Evaluación permanente que incorpore no sólo calidad y resultados académicos en términos cuantitativos; es pertinente y necesario introducir un componente destinado a desarrollo humano en los planes de gestión y desarrollo institucional; no sólo el ECAES tiene impacto sobre recordación y reconocimiento social de la institución, también lo tiene la calidad personal de los egresados.

Cambio en las dinámicas de ejercicio docente, que permitan la introducción de estrategias didácticas que se encuentren más cercanas a situaciones reales y sobre todo a problemáticas sociales.

Por último, se esperaría un **diálogo más dinámico con el sector productivo; pero no sólo más dinámico, sino más pertinente y oportuno**. El rompimiento, o mejor, la inexistencia de una relación universidad-empresa, ha traído consigo parte de los resultados que vemos hoy en día, donde la academia se desvincula de los procesos y problemáticas propios del sector real, entregando un egresado que desconoce el contexto que tiene lugar al traspasar las puertas de la Universidad; por otra parte, una empresa que ignora el alcance de la formación superior y no hace el menor intento por involucrarse con el fin de aportar a unos procesos de formación más pertinentes y ajustados a nuevas y complejas realidades.

10. Bibliografía

Almagiá, E. (1987). El desarrollo moral: una introducción a la teoría de Kohlberg. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 7-18.

Almagiá, E. B. (1987). El desarrollo moral: Una introducción a la teoría de Kohlberg. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 19, 7-18.

Barba, B. (enero de 2005). Desarrollo del juicio moral en la Educación Superior. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 10(24), 67-92.

- Barba, B., & Romo, J. M. (2005). Desarrollo del Juicio Moral en la Educación Superior. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 67-92.
- Barra Almagia, E. (1897). El Desarrollo Moral: Una Introducción a la Teoría de Kohlberg. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 7-18.
- Comisión de las Comunidades Europeas. (2001). *Libro Verde*. Bruselas.
- Fundación Universitaria del Área Andina. (s.f.). *Fundación Universitaria del Área Andina*.
Obtenido de <http://www.areandina.edu.co/portalarandino/index.php/nuestra-institucion/unidades-transversales/humanidades>
- Fundación Universitaria Panamericana. (2001). *Estatuto General*.
- Gómez, V. M. (2000). Cuatro temas críticos de la Educación Superior en Colombia. En V. M. Gómez. Bogotá: Alfaomega - ASCUN.
- Hersh, R. (1997). *El crecimiento moral De Piaget a Kohlberg*. Madrid: Narcea.
- Hersh, R. H. (1997). *El crecimiento moral de Piaget a Kohlberg*. Madrid : Narcea S.A.
- Martínez, J. G. (2008). *Desarrollo moral, su medición y sus factores determinantes en un grupo de estudiantes de grado décimo*. Bogotá.
- Ministerio de Educación Nacional. (2011). *Plan Sectorial de Educación 2011-2014*.
- UNESCO. (1998). *La Educación Superior en el Siglo XXI, Visión Acción*. Paris.

Vallaeys, F. (23 de septiembre de 2013). *Repositorio Institucional Pontificia Universidad Católica del Perú*. Obtenido de Repositorio Institucional Pontificia Universidad Católica del Perú: <http://repositorio.pucp.edu.pe/index/handle/123456789/11974?show=full>

Vallaeys, F. (s.f.). *Breve Marco Teórico de la Responsabilidad Social Universitaria*. Obtenido de Responsabilidad Social Universitaria, Consejos Sociales de las Universidades Públicas: <http://rsuniversitaria.org/web/images/stories/BreveMarcoTeodelaResponsabilidadSocialUniv.pdf>